

Det hänger inte ihop - högeralliansen valmanifest

Det hänger inte ihop. Definitivt inte. Att ge skenbilden av att stora reformer är på gång och samtidigt sänka skatten håller inte. Så är det med högeralliansen valmanifest. Det tål inte ens en elementär skrapning på ytan.

Avskaffandet av fastighetsskatten har i det närmast blivit en paradgren i sönderfall. Det storstilade löftet från Almedalen avslöjades snabbt som ofinansierat. Reinfeldt försökte möta kritiken med att föreslå försämrade räntebidrag. Motreaktionen blev stark och statsministerkandidaten drog tillbaka förslaget.

Det var inte ens ett förslag när jag framförde det, var en av hans något mindre genomtänkta försök till förklaring. Och nu har spektaklet utmynnat i att det med alliansens valmanifest blir högre fastighetsskatt nästa år! Därefter ska det tydligen bli andra bullar av.

Men avskaffande blev inledningsvis högre skatt. Det är inte fel att ifrågasätta regeringsdugligheten efter en sådan formidabel uppvisning. Och kvar står faktum: Kalaset är fortfarande ofinansierat och kostar 30 miljarder. Möjligen kan man tycka att det är en smula ansvarslöst.

Fördelningspolitiskt har förslaget definitivt torpederats. Det har visat sig vara villaägare med stora fastigheter i stockholmsregionen som gynnas. Kanske det värker litet i glesbygdssjälen hos en annan centerpartist som ännu inte gått vilse i partiets allmänna högervridning?

Detta är ett av grundfundamenten i alliansens valmanifest. Kompletteras det med förslagen om att värnskatten och förmögenhetsskatten ska avskaffas, även det utan finansiering, så vet man inte om skratt är att föredra framför gråt. Det är illa. Riktigt illa.

Men vi har inte nått botten ännu. De föreslår nämligen, förutom alla andra skattesänkningar, en sänkning av inkomstskatten på 8 miljarder 2008. Och här skriver man rätt ut i manifestet:

”Vår bedömning är att det, när dessa tillväxt och sysselsättningseffekter får genomslag i de offentliga finanserna, kommer det att finnas utrymme att genomföra det andra steget 2008.”

Så var vi tillbaka till det vi definitivt borde vaccinerat oss emot i svensk politik, nämligen mot s k dynamiska effekter. Det är i praktiken gissningar som politiker som inte klarar att finansiera sina förslag tar till för att verka seriösa. Den typen av lösligt oansvariga bedömningar har tidigare kört svensk ekonomi sönder och samman.

Gunnar Sträng, vår mångårige finansminister, som var en av de som byggde välfärdsstaten hade inget till övers för s k dynamiska effekter. Han var heller inte särskilt imponerad av ekonomiska experter och kunde med humor hantera s k kvalificerade församlingar. Vid en föreläsning på handelsskolan så klargjorde han att en ekonomisk bedömning som presenterats ”inte ens var tentativ”.

Tystnad och osäkerhet utbröt i lokalen till dess att någon tog mod till sig och frågade om ordets betydelse. Ibland hände det att den gode Sträng hittade sina egna ord och formuleringar. Med glimten i ögat svarade han:

”Unge man, tentativ betyder att det hela inte ens kan betraktas som en kvalificerad gissning”
Varefter allmän munterhet utbröt. Strängs omdöme går utmärkt att föra över till alliansens manifest.

Klart är att de arbetslösa ska betala med lägre ersättningar. Även om det nu höljs i dunkel så ligger det i farans riktning att moderaterna kör igenom sitt förslag om sänkt ersättning och indragning av fyra månader i föräldraförsäkringen. Viktigast är dock att både deras skattesänkningar slår stenhårt mot välfärd och offentlig sektor.

De vill dölja det. Tilltron sätts till den hala ålens taktik där det backas och krånglas fram och tillbaka i takt med opinionen. Det är som min företrädare som kommunstyrelseordförande i Borlänge Georg Karlsson brukade säga:

- Det är som ett rörligt mål på en älgskyttebana !

Peter Hultqvist

Ordförande Socialdemokraterna Dalarna.