

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

ARBETE	5
MOTION NR 1	5
ang. jobben kommer inte först! Det gör skapande av lönsam tillväxt i etablerade små- och medelstora företag. Stimulera och stötta de redan existerande småföretagen att växa och expandera	5
MOTION NR 2	6
ang. inför kompletteringstjänster till arbetslösa	6
MOTION NR 3	8
ang. arbetslösheten och diskrimineringen på arbetsmarknaden för äldre	8
MOTION NR 4	8
ang. ny A-kassefinansiering	8
MOTION NR 5	9
ang. LAS	9
MOTION NR 6	10
ang. ändra lagstiftningen för bemanningsföretagen	10
MOTION NR 7	11
ang. jobbet tillbaka vid olagliga avsked	11
MOTION NR 8	12
ang. arbetslösheten och då främst arbetslöshet bland unga är det viktigaste vi socialdemokrater ska bekämpa	12
MOTION NR 9	12
ang. en a-kassa som är en värdig försäkring för Sveriges löntagare	12
MOTION NR 10	13
ang. A-kassan	13
MOTION NR 11	14
ang. anställningsformer	14
MOTION NR 12	15
ang. industrialiserat byggande spar pengar och miljö	15
MOTION NR 13	17
ang. kollektivavtalens rättighet	17
BOSTÄDER	18
MOTION NR 14	18
ang. en tredjedel av kostnaden i alla byggprojekt är byggfel och slöseri	18
MOTION NR 15	19
ang. BBR 12 krav för bostäder är löjligt högt satta	19
MOTION NR 16	21
ang. bostaden – en social rättighet	21
ENERGI	23
MOTION NR 17	23
ang. att vindkraften inte är lönsam utan subventioner	23
MOTION NR 18	26
ang. klimathot och etanol är politiska bubblor	26

MOTION NR 19	31
ang. etanol är en politisk bubbla, en hälsofara som orsakar ner död, cancer, smog, marknära ozon och mer växthusgaser än bensin och diesel	31
MOTION NR 20	33
ang. kan livsmedelssystemets eget drivmedelsbehov täckas med bioenergi från våra åkrar i Sverige	33
MOTION NR 21	34
ang. de stigande elpriserna sker på bekostnad av konsumenterna och producenterna gör storvinster	34
MOTION NR 22	35
ang. biogas är det hållbara alternativet när det gäller bränsle för transportsektorn	35
MOTION NR 23	36
ang. varför byggs det inte fler hus utan värmesystem	36
MOTION NR 24	38
ang. ett uthålligt samhälle som värnar om miljön	38
MOTION NR 25	39
ang. peakol, den nära förestående oljekrisen	39
MOTION NR 26	41
ang. oljekris istället för klimathot och peakoil	41
MOTION NR 27	42
ang. ovetande om hur orealistiska scenarierna för utsläpp av koldioxid är för klimatet	42
MOTION NR 28	44
ang. fritt, självständigt, kritiskt vetenskapligt och objektivt tänkande om IPCC (Internationella klimatpanelen utsedd av FN och som står bakom till exempel Kyotoprotokollet) klimatbluff	44
MOTION NR 29	45
ang. existerar det ett klimathot eller är vi lurade att tro på ett klimathot	45
MOTION NR 30	47
ang. är det dags att vakna, vi är på väg mot en nära förestående energikris	47
MOTION NR 31	52
ang. har basindustrierna konkurrenskraftiga villkor och säkerhet för sin elförsörjning i Sverige	52
MOTION NR 32	54
ang. EU:s energisäkerhet är ett energiproblem som är mycket nära	54
MOTION NR 33	56
ang. ett skifte från olja till bioenergi från gröna sektorn (jordbruket och skogsbruket) är en stor utmaning och vad skulle det innebära för samhället	56
MOTION NR 34	59
ang. EROEI (Energy returned on Energy invested) energi in - energi ut	59
MOTION NR 35	60
ang. en ny utvärdering av kärnkraften, kärnkraftforskningen, härdsmälta, torium, toriumreaktor, kortlivat radioaktivt avfall och upparbetning av avfall	60
MOTION NR 36	62
ang. Sveriges framtida energipolitik ska bedömas utifrån strikt säkerhetsmässiga, ekonomiska och miljömässiga aspekter	62
MOTION NR 37	65
ang. bygg ut vattenkraften	65

EU OCH INTERNATIONELLT	68
MOTION NR 38	68
ang. att vi behöver ett kort dokument som alla medborgare kan läsa, förstå och rösta om, istället för Lissabonfördraget	68
MOTION NR 39	69
ang. att kunskaperna om EU måste bli mycket bättre såväl i Sverige som i övriga medlemsstater men framförallt bland våra förtroendevalda och att EU-nämnden avskaffas.....	69
MOTION NR 40	70
ang. hur blåögd får man vara i konflikten i Georgien.....	70
MOTION NR 41	72
ang. hungerkatastrofer är preliminärt en ekonomisk fråga, inte en fråga om hur mycket odlingsmark det finns	72
MOTION NR 42	73
ang. hur fungerar Sveriges bistånd och hur kan de göras i stället genom hjälp till självhjälp med konkreta resultat.....	73
MOTION NR 43	75
ang. förslag till reformer inom EU, som kan få ett folkligt stöd i medlemsländerna ..	75
MOTION NR 44	77
ang. en färgad humanism av politisk ideologi	77
MOTION NR 45	78
ang. avskaffa enprocentmålet i biståndet, biståndet, Sida och biståndsindustrin	78
MOTION NR 46	83
ang. dra hem de svenska trupperna från Afghanistan	83
KULTUR.....	84
MOTION NR 47	84
ang. att konstnärer måste börja arbeta.....	84
BROTT OCH STRAFF.....	86
MOTION NR 48	86
ang. lag och rätt är inte en fråga om skuld och ansvar.....	86
MOTION NR 49	87
ang. advokater ska dömas som alla andra, lika inför lagen.....	87
MILJÖ OCH JORDBRUK.....	92
MOTION NR 50	92
ang. värna om jordbruksmarken.....	92
MOTION NR 51	93
ang. varför ska vi inte odla ekologiskt	93
MOTION NR 52	94
ang. slakteriernas hantering måste förbättras avsevärt.....	94
MOTION NR 53	94
ang. pesticider (bekämpningsmedel).....	94

MOTION NR 54.....	95
ang. att miljö- och klimatåtgärder ska utgå från vad människor sannolikt gör och inte vad de borde göra och globalt snarare än lokalt.....	95
MOTION NR 55.....	96
ang. långsiktigt hållbar tillväxt.....	96
MOTION NR 56.....	98
ang. konstgödning och konstgödsel.....	98
MOTION NR 57.....	99
ang. inga onödiga tillsatser i maten.....	99
MOTION NR 58.....	100
ang. en seriös och intensiv debatt om svensk och europeisk matproduktion.....	100
MOTION NR 59.....	101
ang. höj panten för miljön och inför pant på alla vardagsförpackningar.....	101
MOTION NR 60.....	102
ang. förbud slamspridning på våra åkrar.....	102
MOTION NR 61.....	103
ang. framtidens mejerier nu.....	103
MOTION NR 62.....	103
ang. den naturliga vilda skogen måste bevaras.....	103
MOTION NR 63.....	104
ang. livscykelanalyser för långsiktig hållbarhet.....	104

ARBETE

MOTION NR 1

ang. jobben kommer inte först! Det gör skapande av lönsam tillväxt i etablerade små- och medelstora företag. Stimulera och stötta de redan existerande småföretagen att växa och expandera

Nya arbetstillfällen står högt upp på prioriteringslistan. Lösningförslagen är många gånger präglade av tro och tyckande. Ett exempel är minskad arbetsgivareavgift och bolagskatt för att småföretagen ska generera tusentals nya arbetstillfällen.

Småföretag har sedan 1970-talet setts som en drivkraft bakom den ekonomiska tillväxten. När omsättningen ökade skulle det bli nya arbetstillfällen.

Dagens politik syftar främst till att skapa nya företag. Följden blir att de redan existerande småföretagen som behöver stöttas och stimuleras till att växa och expandera får klara sig själva.

Fokus på nyföretagande är en tveksam strategi. De små företagen väver i allmänhet inte per automatik. Det är en myt att små företag skulle vara tillväxtorienterade.

Entreprenörsföretagen har under en mycket lång tid utgjort 74 procent av samtliga företag i Sverige. Företag med en till nio anställda utgör 21 procent, samt de mellan 10 och 49 anställda cirka 3 procent. De små företagen utgör 99 procent av samtliga företag och det sker ingen betydande förskjutning mellan olika storleksgrupper.

Tillväxt i storlek skulle ha inneburit att de två sista företagsgrupperna ökat i relativa andelar. Det har inte skett. Små företag skapar förhållandevis få nya arbetstillfällen. För de minsta företagen med upp till nio anställda är tillväxten i antalet anställda till och med något lägre än tillväxten i antal företag. Det medför att antalet anställda per småföretag har minskat något.

För företagen med fler än 200 anställda är däremot tillväxten i antalet anställda betydligt högre än antalet företag. Det betyder att tillväxten av anställda per företag bland de större företagen är högre än för de mindre.

Önskemålet är att antalet anställda ska växa snabbare även för de mindre företagen. Alltför mycket resurser för att skapa nya företag minskar utrymmet för alternativa åtgärder av större strategiskt värde.

Antalet nystartade företag är ett tveksamt mått på expansiv ekonomisk politik. Omkring en tredjedel försvinner inom en treårsperiod. De som överlever förblir små under överskådlig tid med en anställningstäthet i genomsnitt av 1,7 personer per företag.

Det kan förefalla lockande att verka för fler småföretag. För att främja tillväxten gäller det att få de redan existerande småföretagen att växa. Minskad arbetsgivareavgift och bolagskatt för

de minsta företagen motsvarar några tusenlappar. Det räcker inte till många tillväxtfrämjande investeringar.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att inte stimulera start av nya företag,

att stimulera och stötta de redan existerande småföretagen att växa och expandera.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskid**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 2

ang. inför kompletteringstjänster till arbetslösa

Arbetslöshet anses allmänt vara ett av de största samhällsproblemen. Det rapporteras samtidigt från olika delar av den offentliga sektorn om viktiga behov som inte kan tillfredställas. Trots att de offentligt anställda sliter hårt. Det gäller framförallt äldreomsorg, handikappomsorg och skola. Även inom näringslivet har arbetstakten och pressen ökat för många. Det har resulterat i att många lönearbetare har en hård arbetsbörda och arbetar mer än vad de önskar. Gruppen arbetslösa lider samtidigt av motsatsen medan de i behov av omsorg har otillfredsställande förhållanden.

Det är obegripligt att de som bestämmer betraktar denna arbetsfördelning mer eller mindre som självklar. Olika medel tas i bruk för att sysselsätta folk. Utbildning till exempel handlar allt mer om sysselsättning och allt mindre om kvalificering. Det är irrationellt. Hela området är i mycket stort behov av nytänkande.

Arbetsföra som via bidrag eller ersättning avlönas av samhället kan och bör göra en insats. De medel som utbetalas till "arbetslösa" motiverar att skattebetalarna avkräver en motprestation samtidigt som de arbetslösa får rätt och möjlighet att arbeta. Det finns angelägna arbetsuppgifter inom äldreomsorg, renhållning, stöd till handikappade, ensamstående föräldrar och föräldrar med krävande barn, insatser mot mobbing, vandalism, kvinnoförtryck, svaga skolresultat och bråk i skolan är några exempel.

Varför inte erbjuda dessa arbetsuppgifter i form av kompletteringstjänster. Kraven på arbetsinsats står i relation till "lönen". Det skulle kunna innebära till exempel 25 timmars arbete per vecka, vilket är ett rimligt eftersom normala anställningsförmåner som pensionsmeritering med mera inte utgår och att de arbetsuppgifter som erbjuds inte alla gånger helt motsvarar de kompletteringsanställdas kompetens och önskemål.

De arbetslösa som accepterar detta skulle då kunna erbjudas en högre ersättningsnivå, säg 85 procent av en tidigare lön. De arbetslösa som inte accepterar kunde lämpligen få en lägre nivå, säg 65 procent. De som genomgår någon utbildning kunde placeras i en mellannivå, till exempel 75 procent. Kostnaderna skulle totalt sätt inte överstiga nuvarande ersättningsnivå.

En särskild arbetsmarknad bildas som utgöra av de socialt angelägna arbetsuppgifter som ligger utanför vad den offentliga sektorn rymmer för närvarande. Den "kompletterande

arbetsmarknaden” motsvarar omfånget på arbetslösheten och konjunktursvängningar. En möjlighet är konkurrens om de inrättade deltidsprojektjänsterna där bedömningar av lämplighet är avgörande. Det är önskvärt med en matchning mellan arbetslösas kompetens/önskemål och kompletteringstjänstens innehåll. Givetvis måste sociala behov ges prioritet. Utbildning eller preferenser kan inte vara avgörande för hur arbetslivet inrättas och motiverar inte att man kan undandra sig krav på att bidra till att utföra viktiga arbeten.

Utbildningspolitiken medför ofta inlåsnings effekter. I ett samhälle med allt mer skolgång och en allmän höjning av förväntningarna på tillvaron utvecklar en högre anspråksnivå som ofta inte motsvarar de behov som den här lösningen kan tillgodose. Det sätts upp en viss formell utbildning för tillträde till vissa arbeten. Det är motiverat ibland men ofta handlar det om att förbättra status och önskan att monopolisera arbetsuppgifter för en viss grupp. Många viktiga behov kräver inte så mycket skolbänkskunskap utan handlar om händer och fötter, medmänsklighet, hjälpsamhet och personliga egenskaper.

De som utför kompletteringstjänster kan knappast ersätta ordinarie personal men kan säkert vara effektiva om de handleds av ordinarie personal inom många områden. Långtidsutbildade kan till exempel göra arbetsinsatser inom skolan som assistenter till lärare och svaga eller stökiga elever kan ges särskild hjälp. De med kort utbildning, personer med språksvårigheter etc. kan bidra som medhjälpare till ordinarie hemtjänstpersonal.

Det skulle innebära en radikal förändring av arbetslösheten. Den skulle i princip avskaffas. En del personer är inte speciellt villiga att acceptera uppgifter som de inte anser som så attraktiva. Det bör accepteras men ska då resultera i en lägre ersättningsnivå. Det motverkar inte konventionella försök till bekämpning av arbetslöshet och är inte i motsatsställning till ambitioner att öka antalet anställda lönearbetare. Det är ett komplement inte ett alternativ.

Det skulle möjliggöra att många arbetslösa får ett meningsfullt arbete. Socialt utanförskap, passivisering och brist på stimulans skulle effektivt kunna motverkas hos många arbetslösa. Kompletteringstjänsterna skulle kunna kvalificera de före detta arbetslösa och genom kontakter, erfarenheter och stärkt självförtroende förbättra möjligheterna att få en ordinarie anställning. Det skulle även fungera som en mekanism till ökad integration i samhället för personer med utländsk bakgrund och de problem som följer av exkludering från arbetslivet motverkas.

Stora sociala problem inom äldre- och barnomsorgen, kriminalvården skulle kunna minskas. Volymen på förstärkning kommer givetvis att variera med konjunktur och utbudet av vanliga arbeten.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att det ska införas av kompletteringstjänster till arbetslösa.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson
Ordf.

MOTION NR 3

ang. arbetslösheten och diskrimineringen på arbetsmarknaden för äldre

Arbetsbrist förväntas i en rad yrken om några år. Äldre arbetskraft kan då bli mer efterfrågad.

Brister i det nya pensionssystemet gör att fler kan tvingas arbeta ända till 67 år eller längre för att få en rimlig ekonomisk standard efter pensioneringen. Alltfler kommer att inse att pensionen blir 60-70 procent jämfört med sista lönen som anställd. Många kommer att behöva förstärka sina ekonomiska villkor under de sista åren i förvärvslivet. Ofta ges inte den chansen. Man förlorar sitt arbete eller blir utköpt med avtalspension mer eller mindre tvingad.

De ekonomiska skyddsnetten griper in i varandra och är mycket komplexa. Oviljan är utbredd att ändra i lagstiftningen. Bekvämlighetslösningar permanentas gärna trots uppenbara brister. Dessa diskriminerande system måste rättas till. Men även attityderna måste bearbetas. Ytterst handlar det om ny lagstiftning som ändrar spelreglerna som diskriminerar äldre medarbetare. Alltför ofta betraktas de två miljoner äldre i vårt land som ett omsorgsproblem, i stället för den resurs de utgör.

Åtskilliga orkar visserligen inte med den stress och ändrade arbetsuppgifter som gör sig allt oftare påmind efter 60-årsåldern. En stegvis nedtrappning av arbetstiden är ofta motiverad. Men inte heller detta faktum har fått riktigt genomslag. Situationen kan emellertid snart förändras med stora pensionsavgångar. Även behoven av fler arbetade timmar gör sig snart påmind. Fler som uppstår lön och betalar skatt - och konsumerar! Det behövs om morgondagens gemensamma resurser i samhället inte ska stagnera eller rentav minska.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att lagstiftningen för äldre på arbetsmarknaden ändras så att de inte diskrimineras,

att möjligheter till en successiv minskning av arbetstiden förbättras.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 4

ang. ny A-kassefinansiering

Jobb åt alla är den viktigaste frågan för oss socialdemokrater. Arbete är grunden för vår gemensamma välfärd, välstånd och människors personliga utveckling. Ingen är så stark att hon eller han aldrig behöver någon annans stöd. Och ingen är så svag att hon eller han inte kan bidra med något. Tyvärr finns det orsaker som vi inte alltid kan styra över och som gör att

företag måste lägga ner verksamheten och personal sägas upp på grund av arbetsbrist, då är det viktigt att skyddsnetet i form av att arbetslöshetsförsäkringen fungerar. Idag är det inte så längre. Alliansens politik har gjort att flera 100 000-tals har lämnat a-kassorna och har inte råd.

Detta betyder att vi är färre som gemensamt ska finansiera a-kassan! Ju färre som är med i försäkringen blir dyrare för alla andra. A-kassan ska vara billig! Alla skulle ha råd att vara med, ingen ska behöva stå utanför. Extra viktigt med tanke på den stora arbetslöshet alliansregeringen har skapat under dessa tre år vid makten och som framöver förväntas bli ännu högre om de får sitta kvar i regeringsställning efter nästa val i september 2010.

Min motion är att a-kassan är en försäkring så borde den vara knuten till anställningen och att arbetsgivaren tillhandahåller denna via arbetsgivaravgiften där vi har andra försäkringar! Då är vi alla med och ingen står utanför. Som de flesta av våra så kallade förmåner så finansierar vi dessa själva! Finansieringen sker ur löneutrymmet precis som andra försäkringar. Är a-kassan knuten till anställningen innebär detta att samtliga, (alla är med) alla som arbetar även direktörer med sina stora löner hjälper till att finansiera kostnaden som därmed blir lägre.

Därför yrkar jag:

- att** arbetslöshetskassan flyttas in i arbetsgivaravgiften Då är vi alla med och ingen står utanför. Som de flesta av våra så kallade förmåner finansierar vi dessa själva via arbetsgivaravgiften! Finansieringen ska bli genom avtal av löneutrymmet. Om a-kassan blir knuten till anställningen innebär det att alla är med och finansierar och att kostnaden därmed blir lägre,
- att** ersättningsnivån återställs till 80 % är en självklarhet,
- att** vid uppsägning av personal på grund av arbetsbrist skall arbetsgivarna stå för ersättning av karensdagarna. Varför skall en anställd tappa avlöning eller ersättningsdagar om man har förlorat sitt jobb?
- att** Oxie S-förening, Malmö Arbetarekommun och Skånes Partidistrikt antar motionen som sin egen och skickar den till Socialdemokratiska partiet/LO.

Kjell Leismar

Malmö arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Christine Axelsson

Ordf.

MOTION NR 5

ang. LAS

Arbetsdomstolen beslutade 2003 att ABU Garcia inte bröt mot lagen när de avskedade personal för att direkt därefter hyra in arbetskraft utifrån.

Nu senast var det klädbutikkedjan Urban Outfitters som sagt upp all personal i en butik där de i stället blev erbjudna anställning i bemanningsföretag.

Orsaken till detta handlande från företaget var att de anställda hade krävt att få teckna kollektivavtal med företaget.

Konstateras kan att det blivit allt vanligare att företag säger upp anställda för att sedan hyra in arbetskraft. På det sättet kan de sedan välja vilka som får anställning via bemanningsföretagen.

Det är också ett sätt för företagen att undvika att teckna egna kollektivavtal för att minska sina kostnader.

Dessutom kan de anpassa antalet anställda till behovet för tillfället eller göra sig av med de som inte anses ha rätt kompetens och framförallt kan företaget på ett enkelt vis göra sig av med personal som de anser vara obekväma.

Därmed kringgår de Lagen om anställningsskydd (LAS).

Lagen har därmed urholkats och tappat sin verkan.

De anställda har fått en mycket otrygg anställning och de anställdas fackliga organisation kan inget göra.

Arbetsgivarna har alltid varit emot att de anställda genom sin fackliga organisation skall ha någon makt på arbetsplatsen.

De anställda vill självklart ha en trygg anställning i det företag som man arbetar och inte vara en handelsvara som arbetsgivaren kan göra vad de vill med.

Vinner vi socialdemokrater valet till hösten måste det bli en absolut prioriterad fråga: att förstärka LAS så att lagen inte går att kringgå på detta vis. Här har vi verkligen en valfråga.

Distriktskongressen föreslås besluta att partistyrelsen får i uppdrag arbeta för:

att lagen om anställningstrygghet ändras så att det skall var otillåtet att använda personal från bemanningsföretag om företaget har uppsagd personal med företrädesrätt.

Sven Augustsson

Carina Ekstrandh

Leif Andersson

Kerstin Björkäng Wirehed

Per-Åke Sahlin

Kerstin Persson

Ann-Magreth Karlberg

Höganäs arbetarekommun har beslutat att insända motionen som arbetarekommunens **egen**.

Anders Johansson

Ordf.

MOTION NR 6

ang. ändra lagstiftningen för bemanningsföretagen

Bemanningsföretagen används för att sätta lagen om anställningsskydd ur spel och samtidigt pressa tillbaka lönenivån på företagen.

Företag säger upp sin personal på grund av arbetsbrist trots att det inte handlar om arbetsbrist. På så vis kan företaget smita undan sitt arbetsgivaransvar.

Detta agerande leder till att lagen om anställningsskydd sätts ur spel och arbetstagaren hamnar i en rättslös situation och det öppnar upp till illojal konkurrens.

Med anledning av ovan anförda föreslår vi socialdemokraterna i Skåne besluta:

att genom att förstärka LAS så att företag inte skall kunna använda bemanningsföretag för att komma undan turordningsreglerna i lagen.

Jörn Jönsson

Niklas Karlsson

Jonas Esbjörnsson

Landskrona arbetarekommun har beslutat att insända motionen som arbetarekommunens **egen**.

Anders Karlsson

Ordf.

MOTION NR 7

ang. jobbet tillbaka vid olagliga avsked

Idag kan den som sägs upp i strid med lagen om anställningsskydd få domstol att förklara uppsägningen ogiltig och få rätt till skadestånd. Men till skillnad från i andra länder som t.ex. Tyskland kan den olagligt uppsagde aldrig få jobbet tillbaka om inte arbetsgivaren går med på det. Det finns nämligen en bestämmelse i lagen om anställningsskydd som ger arbetsgivaren en ovillkorlig rätt att ”köpa ut” personer som blivit olagligt uppsagda. Arbetsgivare använder bestämmelsen för att göra sig av med t.ex. obekväma fackrepresentanter, anställda som väntar barn, anställda som ofta blir sjuka o.s.v. Detta går stick i stäv med socialdemokratins jämlikhets- och jämställdhetssträvanden.

Lagstiftningen måste ändras så att den anställda som så önskar har rätt till jobbet tillbaka, naturligtvis med bibehållet skadestånd, vid olagliga uppsägningar. För många anställda kan det emellertid kännas svårt att komma tillbaka till samma position som tidigare p.g.a. den upprörda stämning mellan arbetskamrater och gentemot arbetsgivaren som en uppsägning kan orsaka på arbetsplatsen. Därför måste lagen också ge den olagligt uppsagda, om denne så önskar, en rätt till omplacering hos arbetsgivaren om det finns möjlighet till detta. Det viktiga är att lagen inte ska ge arbetsgivare ensidig rätt att säga upp anställda i strid med lagen om anställningsskydd.

Därför yrkar vi:

att en översyn av den arbetsrättsliga lagstiftningen ska ske i enlighet med motionen,

att motionen översänds till den skånska riksdagsgruppen med uppmaning att arbeta för dess genomförande.

Martin Andersson Lindh

Helena Lindh

Gunnar Jönsson

Lund arbetarekommun har beslutat att insända motionen som arbetarekommunens **egen**.

Björn Abelson

Ordf.

MOTION NR 8

ang. arbetslösheten och då främst arbetslöshet bland unga är det viktigaste vi socialdemokrater ska bekämpa

Vi vill att alla unga mellan 16 och 22 år ska ha möjlighet till studier, arbete, praktikplats, lärlingsplats eller trainee-jobb. Ingen ska ställas utanför eller glömmas bort.

Vägarna att nå dessa mål måste vara flera och individuella och samarbetet mellan kommun, företagare, fackliga organisationer och arbetsförmedlingen kan vara en väg och finansiering av olika projekt måste också delas av flera parter.

Statens finansiering kan bl.a. ske genom Arbetsförmedlingen och därför vill vi att

Arbetsförmedlingen specialdestinerar medel att fördelas till kommunerna för att användas till lokala samverkansprojekt.

Yrkande:

att distriktskongressen bifaller att Arbetsförmedlingen tilldelas medel att fördelas i lokala samverkansprojekt,

att motionen översänds till den skånska riksdagsgruppen,

att de skånska riksdagsledamöterna aktivt arbetar för att yrkandet genomförs.

Dan Berger

Ingegerd Wärnersson

Kristianstad arbetarekommun har beslutat att anta motionen som sin **egen**

Henry Larsson

Ordf.

MOTION NR 9

ang. en a-kassa som är en värdig försäkring för Sveriges löntagare

Den borgliga regeringen har drivit ut över 500000 ur a-kassan som idag står helt utan ersättning från arbetslöshetsförsäkringen. Att antalet karensdagar utökas från fem till sju bidrar också till sämre skydd. Dem som drabbas är låginkomsttagarna som med begränsande ekonomiska marginaler drabbas hårt av den kallhamrade borgliga politiken.

Försämringen av arbetslöshetsförsäkringen har hela tiden motiverats med att regeringen vill skapa ekonomisk drivkraft till arbete. Detta är inget annat än en kallhamrad politik.

Arbetslösheten grundar sig att det inte finns arbete för alla. Detta som skall vara en självklarhet i ett samhälle som vårt.

Vad som hjälper mot detta är en aktiv och offensiv arbetsmarknadspolitik som hjälper dem arbetssökande att få komma in på arbetsmarknad.

En a-kassa med god ersättningsnivåer är ett måste ge människor trygghet, en a-kassa som ger människor en god ersättning i strukturomvandling.

Vi föreslår därför kongressen besluta:

- att** Socialdemokraterna arbetar för att karensdagarna i a-kassan slopas,
- att** man i detta arbete verkar för att taket i a-kassan höjs så 90 procent av Sveriges löntagare omfattas fullt ut av ersättningsnivån,
- att** man i detta arbete verkar för att ersättningen i a-kassan blir 90 procent av tidigare inkomst under hela ersättningstiden,
- att** 75 dagars regel vid deltidstämpling slopas.

Jonas Esbjörnsson

Landskrona arbetarekommun har beslutat att insända motionen som arbetarekommunens egen.

Anders Karlsson

Ordf.

MOTION NR 10

ang. A-kassan

Vi är alla väl medvetna om vilka konsekvenser de förändringar som alliansen gjort i A-kassan har fått. Människor har aldrig i vår moderna tid drabbats så hårt när de blivit av med jobbet som idag. Berättelserna om långa handläggningstider hos A-kassorna blir allt vanligare. Det finns personer som har fått vänta ända upp till 19 veckor på ett beslut från A-kassan, detta är en situation som borde vara en självklarhet för alla, att så inte sker. Det är inte många människor i dagens Sverige som har sparade resurser att ta av under en så lång tid, i väntan på beslut och utbetalning. Risken att då hamna i så stora ekonomiska problem med betalningsanmärkningar och hot om vräkning som följd är överhängande. Inte nog med det har många fackligt och politiskt aktiva människor blivit straffade och fått stämplings berättigade timmar sänkta pga uppdrag. Lägg där till de människor som valt att värdera kvalitetstid med sina barn, i form av föräldraledighet, haft oturen att varit sjukskrivna som även de straffas. Detta anser jag är konsekvenser som ingen ska ställa upp på. Att dessa problem och konsekvenser inte uppstår i framtiden borde vara en högt prioriterad fråga för oss Socialdemokrater.

Därför föreslår jag följande:

- att** byggfackens S-förening, Skurup, antar motionen och översänder den till arbetarekommunen,
- att** Skurups Arbetarekommun antar motionen som sin egen och översänder den till Distriktskongressen,
- att** lägga förslag på förändringar där det behövs som gör att ersättningsnivån i A-kassan inte försämras pga fackliga uppdrag,
- att** lägga förslag på förändringar där det behövs som gör att ersättningsnivån i A-kassan inte försämras pga politiska uppdrag,

- att** lägga förslag på förändringar där det behövs som gör att ersättningsnivån i A-kassan inte försämras pga föräldraledighet,
- att** lägga förslag på förändringar där det behövs som gör att ersättningsnivån i A-kassan inte försämras pga sjukskrivning,
- att** lägga förslag på förändringar där det behövs som gör att handläggningstiden hos A-kassorna ska vara maximalt 4 veckor, annars väntas rättsliga påföljder för A-kassorna.

Magnus Alm

Skurup arbetarekommun har beslutat att insända motionen som arbetarekommunens **egen**.
Lars Häggquist
Ordf.

MOTION NR 11

ang. anställningsformer

Grunden för vår svenska modell ligger i att arbetsmarknadens parter träffar överenskommelse vilka regler som ska gälla på arbetsmarknaden genom rikstäckande kollektivavtal. Detta har under en lång period varit en modell som har fört Sverige framåt till en respekterad position i hela världen. Den hanteringen av arbetsmarknaden har medfört en långsiktig trygghet för de anställda och företagen har kunnat långsiktigt bygga upp en bra och lönsam verksamhet. Denna trygghet, för både anställda och företagen, har gjort att en hög välfärd har skapats och klyftorna i samhället har utjämnats. Som komplement till kollektivavtalen har det stiftats arbetsrättslagar som utgör ett ramverk. Tidigare fanns det, i lagen, fler otrygga och flexibla anställningsformer men idag är de bortplockade. Detta har gjort att tryggheten för anställda har ökat och välfärden fortsatt utvecklats starkt. Idag är tendensen att historien återkommit och fler otrygga anställningsförhållande har skapats. Företagen utnyttjar oftare de tidsbegränsande anställningsformerna med syfte att lättare omsätta personalen. Vissa yrkesgrupper och individer blir hårt drabbade av detta och det är något som socialdemokraterna bör motverka. Som sades inledningsvis har den svenska modellen med kollektivavtal varit grunden till Sveriges goda välfärdssamhälle, som vi idag fortfarande har kvar. Att parterna på arbetsmarknaden, i samförstånd, träffar överenskommelser om vilka förhållande som ska gälla på arbetsmarknaden skapar både bäst förutsättningar för företagen att utvecklas och de anställda att vara delaktiga och känna trygghet. Alla branscher har olika förutsättningar och lagen ger en grund som passar alla branscher och som sedan varje bransch anpassar genom kollektivavtal. Anställningsformerna är idag reglerat i LAS med en rad olika alternativ att tillgå. Vilka anställningsformer som tillämpas avgörs av arbetsgivaren utifrån vilket behov som finns. Tyvärr kan vi konstatera att numera utnyttjas de anställningsformerna som regleras i LAS för att lättare omsätta personalen med en otrygghet som följd för den enskilde individen. För att stärka de anställdas trygghet som medför en positiv utveckling för företagen bör endars tillsvidare anställningen vara reglerad i LAS. De branscher som har ett behov av fler anställningsformer ska självklart ha den möjligheten men det borde vara upp till parterna att träffa överenskommelse om vilka som ska gälla, i kollektivavtalen.

Därför föreslår jag följande:

- att** byggfackens S-förening, Skurup, antar motionen och översänder den till arbetarekommunen,
- att** Skurups Arbetarekommun antar motionen som sin egen och översänder den till Distriktskongressen,
- att** enbart tillsvidareanställning ska vara gällande anställningsform i LAS och eventuellt övriga anställningsformer förhandlas mellan arbetsmarknadens parter.

Magnus Alm

Skurup arbetarekommun har beslutat att insända motionen som arbetarekommunens **egen**.

Lars Häggquist

Ordf.

MOTION NR 12

ang. industrialiserat byggande spar pengar och miljö

Ökat samarbete i förtroendeentreprenader är ett sätt att minska byggkostnaderna. En annan väg är att öka det industriella byggandet. Med bland annat bilindustrin som förebild vill jag standardisera byggprocessen utan att för den skull standardisera slutresultatet. I stället för att beställare, arkitekt och byggare för varje nytt bostadshus ska uppfinna hjulet på nytt ska det vara möjligt att bygga bostäder enligt en i förväg etablerad standard men där varje bostad samtidigt ska kunna vara anpassad till respektive lägenhetsköparens eller hyresgästs egna önskemål och preferenser vad det gäller exempelvis rumsindelning, färger och köksutrustning. Svensk byggmaterialindustri utmålas ofta som boven i dramat när det gäller de höga byggkostnaderna. Industrialiserat byggande med nya prefabricerade material kommer att få positiva effekter på både ekonomi och miljö. Det finns lösningar med integrerade prefabprodukter, det vill säga delar av en huskropp med färdiga installationer. Det finns nya prefabricerade material som kan bidra till en mer rationell byggprocess. Att slippa bygga allt på plats kan också påverka kvaliteten positivt - man får snabbare upp bygganden och material och halvfärdiga huskroppar behöver inte utsättas för väder och vind under långa perioder. De nya prefabprodukterna tar också hänsyn till miljön genom val av ingående delmaterial och genom totalt sett färre transporter till byggarbetsplatserna. Dessutom läggs stor vikt vid energieffektivitet både i tillverkningsprocessen och i den färdiga fastigheten. Bättre isolering blir en viktig del i många nya prefabprodukter.

Så fort begreppet industriellt byggande nämns associeras det till 60-talets miljonprogram byggande, som grundade sig på ett klart uttalat politiskt mål att inom en tioårsperiod bygga bort bostadsbristen.

Det finns även i dag ett politiskt tryck att bygga bostäder både snabbt och billigt, men bevekelsegrunderna för ökat inslag av inslag ligger numera inte främst hos samhället utan hos byggandets aktörer själva, byggherrar och entreprenörer. Då skedde bostadsbyggandet på samhällets villkor. Idag är det marknadens villkor som gäller och samhället har i stort avhånt sig styrinstrumenten.

Någon är säkert skeptisk till diskussionen om industriellt byggande. Man tycker sig ha hört det förr och kan kanske inte identifiera så mycket nytänkande. Mycket prat och lite verkstad. Detta är nog en felsyn. Industrialiseringstänkandet står för något mycket mer än basalt elementbyggande. Nu handlar det om att implementera ett industriellt tänkande i byggandets samlade arbetsprocess. Det innebär påverkan på samarbetsformer, roller och åtaganden på ett mer genomgripande sätt.

Villkoren för bostadsbyggandet bestäms idag av insikten om att normalinkomsttagaren inte har köpkraft nog att efterfråga bostäder till de hyror och priser som skulle behöva tas ut om de senaste årens kostnadsutveckling i bostadsbyggandet fortsätter. Detta har lett till att entreprenörer börjat en aktiv kostnadsjakt över hela fältet istället för att försöka få ut så höga priser som möjligt. Bostadsbyggandet ska göras lönsamt, inte genom högre priser utan genom lägre kostnader. För de byggherrar som har som sitt uppdrag att bygga bostäder för människor med normalstor plånbok är byggande till lägre kostnader ett överlevnadsvillkor om man vill vara aktiv producent av nya bostäder.

Genom ett mer industrialiserat byggande kan kostnader som utgör hela 60 procent av entreprenadkostnaden i ett flerbostadsprojekt påverkas. Med standardisering och industriellt tillverkade och hopfogade komponenter kan den tunga kostnadsposten material i ett byggprojekt påverkas. Arbetskostnaden för sådant som sätts samman på annan plats än på själva byggarbetsplatsen lägre än den arbetskostnad som finns på bygget. Det talar man kanske inte så högt om. Normalt svaga vinstmarginaler på endast ett par procent för entreprenörerna utgör allt detta tillsammans mycket starka incitament för en ökad industrialiseringsgrad.

Ett mer industrialiserat byggande påverkar naturligtvis villkoren för arkitektens medverkan i byggprocessen. Ett ökat inslag av industrialisering ger nya förutsättningar för arkitekterna.

Inte minst genom möjligheten att ta steget in i produktionens villkor, inbegripet den produktion som inte sker på själva byggarbetsplatsen. En mer utvecklad industrialisering förutsätter kreativt nytänkande och smarta lösningar. Byggherrar och entreprenörer bör därför inse arkitektens roll i det nya industrialiserade byggandet. Arkitekturen har en avgörande betydelse för framgång i det industrialiserade byggandet.

Det finns ingen anledning att distansera sig från industrialiseringssträvanden inom byggandet. Den som gör det riskerar att placera sig själv perifert i de framtida processerna. Den som ser möjligheterna och antar utmaningar sätter sig istället i centrum.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att industrialiserat byggande ska stimuleras och prioriteras.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 13

ang. kollektivavtalens rättighet

När Sverige gick med i EU byggde den fackliga acceptansen på att systemet med kollektivavtal skulle godkännas som en metod att bekämpa social dumpning. Innan EU:s öststatsutvidning fanns det ingen anledning till oror. Det berodde på att i unionen var det ingen större löneskillnader. När EU fick tio nya medlemsländer, varav åtta var rena låglöneländer, blev situationen en annan och efter Lavaldomen blev problemen akuta. Nu ser vi hur utvidgningen har bidragit till att kollektivavtalens ställning har försvagats.

Vi föreslår kongressen att besluta:

- att** svenska kollektivavtal skall gälla i Sverige,
- att** om svenska kollektivavtal inte kan säkerställas så bör Socialdemokraterna ta initiativet till att Sverige ska lämna EU.

Jonas Esbjörnsson

Landskrona arbetarekommun har beslutat att insända motionen som arbetarekommunens **egen.**

Anders Karlsson

Ordf.

BOSTÄDER

MOTION NR 14

ang. en tredjedel av kostnaden i alla byggprojekt är byggfel och slöseri

Onödiga kostnader för slarv och fel inom byggbranschen kan minskas med 50 miljarder per år. Det fastslås i slutrapporten från Byggnadskommittén ”Utmärkt! Samhällsbyggnad” Enligt rapporten från regeringens byggkommitté är en tredjedel av kostnaden i alla byggprojekt varje år slöseri. Utredningen baseras på en rapport från Chalmers.

Inom Göteborgsregionen byggdes det 2006 för omkring elva miljarder kronor. Enligt utredningarna skulle närmare fyra miljarder kronor av dem kunna skäras bort. Projektledare för Chalmersrapporten från 2005 var Per-Erik Josephson, professor i byggandets management.

Han menar att de största kostnaderna bottnar i felkonstruktioner och ineffektiv arbetstid. I dag jagar företagen hellre det billigaste alternativet, vilket blir dyrt i drift. I varje bygge tillkommer kostnader som inte höjer värdet på byggnaden. En snickare ägnar kanske bara en femtedel av sin arbetstid till det han är utbildad till. Resten av tiden går åt till annat, som att hämta nytt material. Man räknar fel på hur mycket material som går åt och då tvingas man nödhandla på närmaste byggvaruhus till höga priser.

För att komma tillrätta med svinnet bör man omstrukturera arbetsfördelningen, menar Per-Erik Josephson, och lägga mer tid på själva planeringen av bygget. Man bör också satsa mer på att hålla ihop väl fungerande arbetslag genom flera projekt. Alla i kedjan förlorar på det här. Men till sist är det slutkunden, de boende, som berörs, genom högre hyror och huspriser.

Rapporten talar även om brister i kvaliteten på undervisningen på byggprogram hos såväl gymnasieskolor som högskolor och universitet. I nuläget anses utbildningarna ha bristande kvalitet.

Det satsas för lite på forskning från staten. Forskningsanslagen skulle kunna minska byggfelen. Det vore vettigt med en utvecklingsfond för nya innovationer. Det kan diskuteras hur den ska finansieras. Byggbranschen kan spara mycket pengar med bättre planering.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** en utvecklingsfond instiftas för nya innovationer inom byggsektorn. för att höja kvaliteten vid byggnationer och att undvika byggfel,
- att** fonden ska finansieras genom en obligatorisk avgift på en procent av entreprenadsumman i varje byggnadsprojekt,
- att** kvaliteten på undervisningen på byggprogram hos såväl gymnasieskolor, högskolor och universitet ska förbättras från nuvarande bristande nivå.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.
Jan Andersson
Ordf.

MOTION NR 15

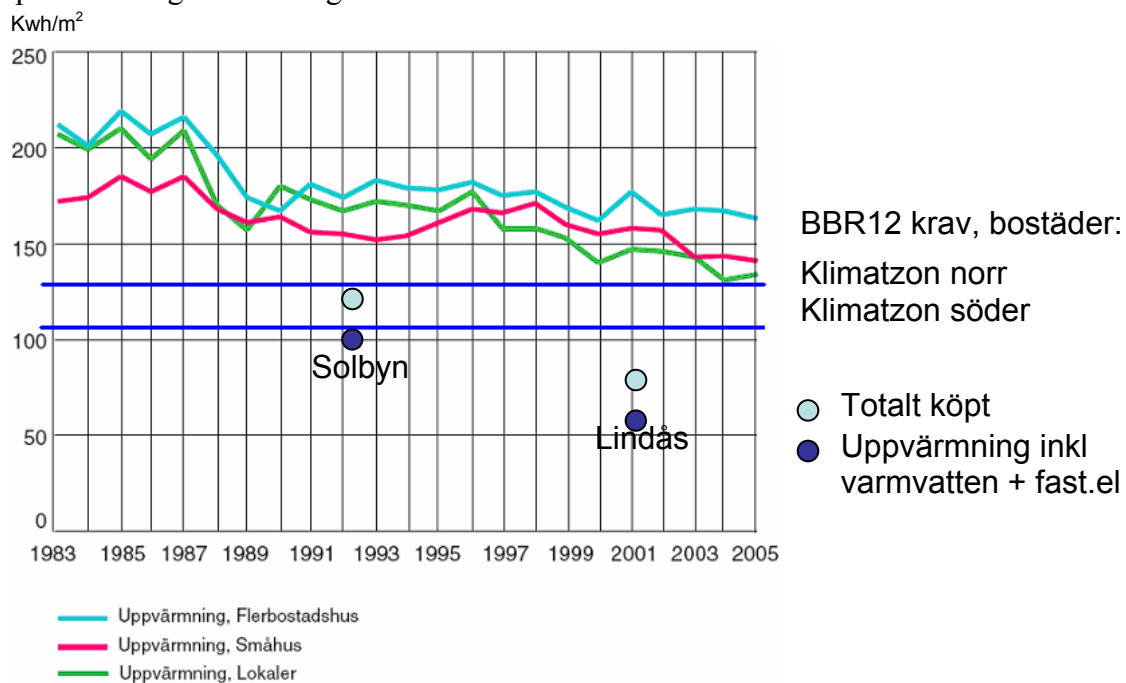
ang. BBR 12 krav för bostäder är löjligt högt satta

BBR 12 krav för bostäder:

Krav 1: Max tillåten energianvändning är 110 kWh/m² Atemp i södra Sverige och 130 kWh/m² Atemp i norra Sverige. Det inkluderar energi för rumsuppvärmning, energi för eventuell komfortkyla och uppvärmning av varmvatten, samt el för fastighetens drift (fläktar, pumpar), men inte hushållselen!

Krav 2: Krav på isolering av klimatskalet, Um, max 0,5 W/m²K i genomsnitt.

Specifik energianvändning

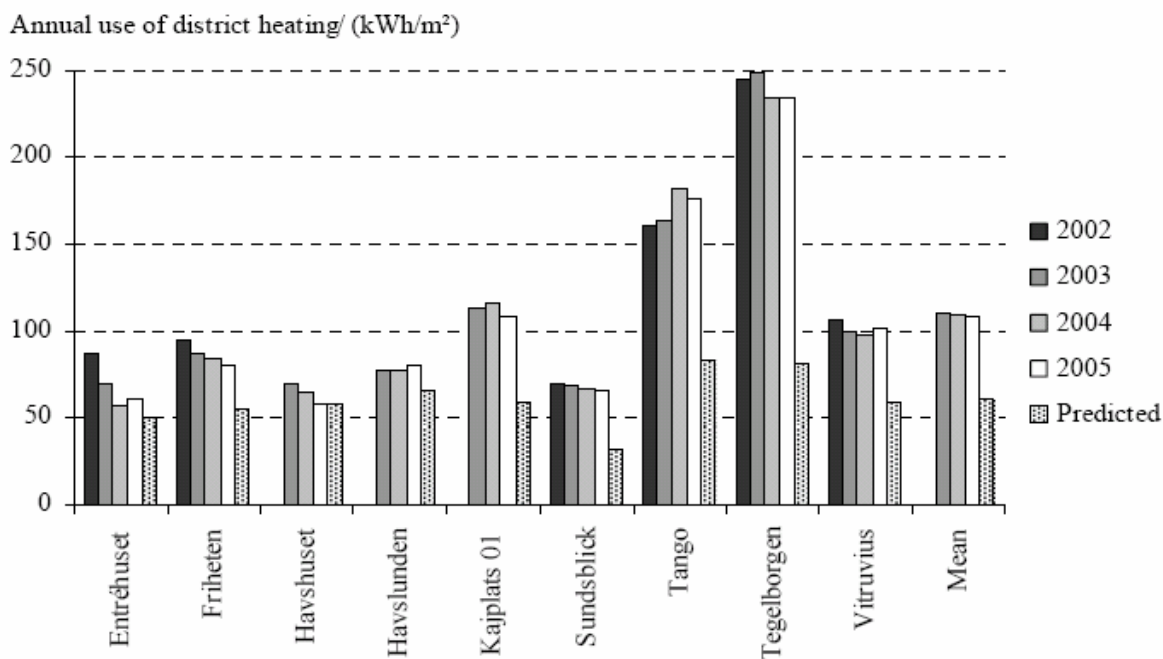


Källa: Energiindikatorer 2007, Energimyndigheten



Solbyn i Dalby var färdigt 1988. För sin tid mycket Lindås Park, färdigt 2001. Sveriges första välisolerat. Balanserad ventilation med passivhus. Balanserad ventilation med värmeåtervinning (FTX).

Tio hus från Bo01 i Malmö i Västra hamnen



Källa: Hans Bagge (2007). Energy Use in Multi-family Dwellings. LTH, Byggnadsfysik

Bo01 i västra hamnen i Malmö är ett skräckexempel. Egentligen har nästan alla hus på Bo01-området för hög energianvändning i förhållande till de mål som sattes upp (105 kWh/m²BRA år). Framst är värmeanvändning för hög. Läs bl a lic-avhandling av Annika Nilsson. "Energianvändning i nybyggda flerbostadshus på Bo01-området i Malmö" Uppföljning pågår fortfarande av Hans Bagge, LTH.

Tegelborgen använde 360 kWh/m² år mot beräknade 104!! Snittet ligger på 186 kWh/m² år för fastigheter utan värmeåtervinning (inkl hushållsel). Snittet ligger på 127 kWh/m² år för fastigheter med värmeåtervinning (inkl hushållsel). Felmarginaler på 40-60 % i förhållande till beräknad energianvändning i Enorm, felkällor anges till för högt antagna internlast, för låg innetemperatur, köldbryggor ej medräknade och troligen även till för lågt antagna U-värden på fönster. Fönsterarean ligger på mellan 24-39%!

Klimatskalet är svårt att åtgärda. En bra chans att göra ett bra klimatskal är vid byggnationen. Alla nya byggnader måste utformas energieffektivt, men gör det inte.

Det befintliga fastighetsbeståndet är den stora volymen. Miljonprogrammet samt flerbostadshus från 1940- och 50-talen står inför ett omfattande underhållsbehov. Här måste vi ta chansen att göra väl övervägda kombinerade underhålls- och effektiviseringsåtgärder.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att BBR 12 krav för max tillåten energianvändning för bostäder ska vara 50 kWh/m² Atemp i södra Sverige och 60 kWh/m² Atemp i norra Sverige,

att kravet på isolering av klimatskalet, Um, ska vara max 0,4 W/m²K i genomsnitt.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 16

ang. bostaden – en social rättighet

Bostaden är den mest centrala platsen för människan – det är här man lever, äter, sover och tar hand om sina barn och sin familj. Det finns inte mycket annat som så präglar människans liv som var man bor. Det är få saker i livet som så direkt ger en signal om vem man är som var man bosatt sig. Därför måste alla bostäder och bostadsområden vara platser där det är gott att leva.

Med en aktiv bostadspolitik genom bland annat de allmännyttiga bostadsföretagen har det svenska välfärdssamhället växt fram efter andra världskriget. Den ökade boendestandard de allmännyttiga bostadsbolagen medverkat till har människors livskvalitet ökat. Idag ser Sverige annorlunda ut jämfört med för 60 år sedan. En ny tid med nya krav kommer att innebära förändringar också för bostadsföretagen. De kommunala bostadsföretagen arbetar på olika marknader och med skiftande förutsättningar.

Tillgång till bostäder är nödvändig för att en kommun ska uppnå attraktionskraft och tillväxt men även som en central del i utvecklingen av välfärden. Den kommun som inte kan erbjuda bra bostäder till rimliga priser riskerar att gå miste om såväl arbetstillfällena som arbetskraft. Att äga bostadsföretag ger kommunerna möjligheter att på olika sätt agera på den lokala bostadsmarknaden för att stärka kommunens utveckling.

Grundläggande för goda bostadsområden är att människor trivs, att det är vackert och välskött, tryggt och säkert och att vardagslivet fungerar för alla som bor där. Boendet består idag inte bara av fyra väggar och ett tak. Det är så mycket mer än så. Det handlar om tillgång till service och tjänster och ett rimligt utbud av affärer och om att det finns bra kommunikationer och mötesplatser.

Samtidigt är framtidens bostäder i huvudsak de bostäder som idag redan finns. Men framtidens hushåll kommer sannolikt att se annorlunda ut än hushållen gjorde när husen byggdes. Människors behov och intressen skiftar över tid – såväl mellan människor och som mellan vilka faser i livet man är.

Genom subventioner och investeringsstöd till produktion av hyreslägenheter, motsvarande den möjlighet till skuldränteavdrag som boende i andra upplåtelseformer har, har möjligheten till nybyggnation av hyresrätter ökat. Om hyresrätten ska vara ett konkurrenskraftigt alternativ också i framtiden är det nödvändigt att neutraliteten återställs.

Samtidigt pågår en annan process i de allmännyttiga bostadsföretagen. De säljs ut och bostaden görs till en handelsvara. Hyresrätter omvandlas till bostadsrätter. Dessutom ges numera

möjligheten till att skapa så kallade ägandelägenheter. Det riskerar i första hand till att skapa ytterligare möjligheter för kapitalplacering snarare än att bidra till en hållbar bostadsmarknad i balans. Det riskerar i sin tur att leda till ytterligare spekulation på bostadsmarknaden. Den utvecklingen måste upphöra och bostaden återigen ses som en social rättighet.

Med anledning av ovanstående föreslår vi kongressen besluta:

- att** allmännyttan ska vara föregångare att utnyttja förnyelsebar energi och moderna miljötekniska lösningar,
- att** kommunerna genom sina kommunala bostadsbolag ska tillhandahålla särskilda boendeformer som till exempel seniorboende och studentboende,
- att** allmännyttan har ett särskilt ansvar för att skapa bra boende för äldre med till exempel olika former av service, trygghetslösningar och mötesplatser,
- att** kommunala bostadsbolag i större utsträckning ska erbjuda möjlighet till inflytande och påverkan över sitt boende,
- att** allmännyttan aktivt bidrar till att skapa en bättre blandning av olika upplåtelseformer i städernas och kommunernas alla delar,
- att** allmännyttan aktivt medverkar till att köpa fastigheter och bygga nytt i områden där hyresrätten är underrepresenterad,
- att** kommunala bostadsbolag ges möjligheten att fondera medel för framtida renoverings-, ombyggnads- eller investeringsbehov,
- att** genom lagstiftning förhindra kommuner att sälja ut eller omvandla kommunala bostadsbolag till bostadsrätter i de områden där hyresrätten är underrepresenterad samt att ägarlägenheter som upplåtelseform avskaffas.

Niklas Karlsson

Jörn Jönsson

Jonas Esbjörnsson

Landskrona arbetarekommun har beslutat att insända motionen som arbetarekommunens **egen.**

Anders Karlsson

Ordf.

ENERGI

MOTION NR 17

ang. att vindkraften inte är lönsam utan subventioner

Vindkraften är inte lönsam utan subventioner och kan inte byggas ut enligt det socialdemokratiska klimatprogrammet eftersom det inte är realistiskt, genomförbart och trovärdigt.

EU har satt som krav att andelen förnybar el ska öka från 40 till 49 procent senast år 2020 i Sverige. Intresset för vindkraften har därför kommit i fokus. Vattenkraften och Fjärrvärmekraften når om några år produktionstaket och kommer fram tills det bara kunna leverera cirka 5 nya terawattimmar. Riksdagen har tidigare satt vindkraftens planeringsmål för att kunna planera för utbyggnaden till 10 terawattimmar fram till 2015.

EU:s klimatmål är att 20 procent av energin ska produceras av förnybara källor. Det vill säga främst vattenkraft, sol och vind. I Sverige vill Energimyndigheten att dagens 800 vindkraftverk, som producerar 1,4 terawattimmar, ska öka i antal och år 2015 producera 10 TWh och år 2020 ha ökat till 24 TWh. Tyskland och Spanien har varit snabbast att införa tekniken och producerar i dag 30 respektive 24 TWh. Fortsätter vindkraftsproducerad el att subventioneras kan antalet vindsnurror i Sverige öka kraftigt.

De stora tillverkarna av vindkraftverk är danska Vestas Wind, spanska Gamesa, amerikanska GE Wind, tyska Enercon, Siemens, Nordex och Repower. Tillsammans med indiska Suzlon har de 90 procent av världsmarknaden där Sverige ännu så länge är en förhållandevis vit fläck på kartan. Svenska Morphic har lierat sig med den finska turbintillverkaren Winwin D och ska bygga torn till kraftverken tillsammans med Peab. En annan svensk tornbyggare är Enercons svenska dotterbolag, med teknikrötterna i Kockums fartygsbyggande. Winwin D har sålt 150 vindkraftverk, Vestas 34.000 och Gamesa 20 000 totalt. Energimyndigheten och branschorganisationen Svensk Vindkraft uttalade i våras att målet är alldeles för snålt tilltaget. Energimyndigheten vill öka målet till 30 terawattimmar till år 2020 och Svensk vindkraft till 25 terawattimmar.

En förutsättning för investeringarna för vindkraftbolagen är elcertifikatsystemet. Systemet subventionerar alternativ energi och säkerställer lönsamhet i vindkraftsprojekten. Subventionerna gäller fram till 2016 och gränsen är satt till 17 terawattimmar. "Elcertifikatsystemet måste förlängas bortom 2020 och ökas till från 17 till 30 terawattimmar, först då räcker det", enligt Matthias Rapp som är vd på Svensk Vindkraft.

Elnäten i Sverige är för klena byggda för utbyggnad av vindkraften enligt planerna. Det gäller speciellt stamnäten mellan norr och söder som statliga Svenska kraftnät ansvarar för. Enligt Mikael Odenberg tidigare försvarsminister i alliansregeringen och nu generaldirektör för Svenska kraftnät räcker näten bara för en utbyggnad med 10 terawattimmar. Han säger att "Svenska kraftnäts utbyggnad ska ske på kommersiella grunder". Vindkraften kräver subventioner för att över huvud taget byggas. Den är inte lönsam utan mycket höga elpriser.

All el i Norge produceras med vattenkraft. Inget land kan helt basera sin elproduktion från vindkraft för att det inte alltid blåser. Vatten kan till skillnad från vind lagras. Vårarnas snö-

smältning kan producera el långt senare. Vattnet samlas upp från stora ytor i kraftverksdammarna. Vattnet riktas sedan med stor kraft mot turbinerna. Produktionen blir hög och vattenkraftverk är robusta.

Ett vindkraftverk utnyttjar bara den vind som träffar rotorbladen. Vind kan inte samlas upp för att göra anläggningarna mer effektiva.

En utbyggnad av vattenkraften hindras inte av lönsamhet utan politiska beslut som sedan snart 40 år förbjuder utbyggnad av de orörda älvarna. Även befintlig vattenkraft kan begränsas av nya vattendomar.

Våra riksdagspolitiker vill gynna vindkraften. Hinder för en utbyggnad är bristande lönsamhet och kapacitet att tillverka vindkraftverk. Danska Vestas som är världens största vindkraftverkstillverkare med en marknadsandel cirka 25 % har sedan 1969 tillverkat cirka 34000 vindkraftverk.

Tyska energimyndigheten Deutschen Energie-Agentur GmbH (Dena) har i sin rapport "Energiewirtschaftliche Planung für die Netzintegration von Windenergie in Deutschland an Land und Offshore bis zum Jahr 2020" analyserat och kritiserat den omfattande utbyggnaden av vindkraften. Energimyndigheten Dena har i uppdrag att genomföra den tyska energipolitiken och enligt planerna ska 20 procent av all energi år 2015 komma från vindkraften. Redan idag har Tyskland cirka 20 000 vindmøllor i drift och är därmed världens största vindkraftsproducent. Rapporten framhåller att satsning är såväl ineffektiv som dyrbar. Resurserna borde, föreslår rapporten, istället användas för att minska utsläppen av växthusgaser genom att använda moderna avgasfilter i befintliga fossileldade kraftverk.

Satsningen på vindkraften innebär en kraftig utbyggnad av det tyska kraftnätet när alla dessa tiotusentals nya vindmøllor ska kopplas in på elnäten. Ju fler vindkraftsverk med varierande tillgång på vind desto större problem för kraftnäten. Denna gigantiska utbyggnad medför omfattande investeringar bara i kraftnäten som kommer att kosta de tyska skattebetalarna, enligt Dena, 1,1 miljard euro. Rapporten är en tankeställare för Sverige och Storbritannien som planerar en vindkraftsutbyggnad. Kostnaderna i Storbritannien kommer inte att bli lika stora som i Tyskland eftersom den nationella målsättningen är att "bara" 10 procent av landets energiproduktion år 2010 ska komma från vindkraften. Notera att Storbritannien har väsentligen bättre vindförhållanden (starkare och mer uthålliga vindar) jämfört med Sverige och Tyskland. Trots detta konstaterar en utredning utförd av den brittiska ingenjörsvetenskapsakademien att kostnaden för vindkraft är nästan tre gånger högre per producerad kW än för kärnkraft räknat på en livscykelanalys, inklusive avfallshanteringen.

Den tyska och svenska kärnkraften borde naturligtvis inte avvecklas, utan istället bibehållas och utvecklas, om nu effekterna av den politiskt korrekta dogmen om växthuseffekten ska kunna minimeras.

I genomsnitt omvandlas två procent av den solenergi som faller in på jorden till vindenergi. Detta innebär en energipotential på ca 2×10^7 TWh/år. Tillgängliga vindenergiressurser har uppskattats till ca 100 000 TWh/år. I Sverige uppgår total vindeffekt till ca 1 TW vilket innebär ca 10000 TWh/år. De ur vindsynpunkt intressantaste områdena, inom vilka det blåser minst 7 m/s på 100 m höjd under halvåret (medianvind) finns utmed västkusten, i stora delar av Skåne, på Öland och Gotland, öster om Vättern samt i norra Uppland. Dessa områden omfattar totalt 12000 km². Med restriktioner för bland annat områden för friluftsliv och kulturminnesvård och med 1 km avstånd till samhällen återstår 7500 km² där 32 TWh elenergi bedöms kunna produceras under normalår. Vindkraftsutbyggnaden möter lokalt motstånd och

projekt överklagas ofta. Det skulle inte ha blivit någon vindkraftsutbyggnad utan subventioner genom el-certifikaten. Subventionerna i Sverige är otillräckliga för vindkraft till havs trots att det blåser mer än på land, enligt kraftbolagen.

Eon har stoppat alla havsbaserade projekt i Sverige och Vattenfall har fullföljt Lillgrund i Öresund efter starka påtryckningar från den förra socialdemokratiska regeringen med Miljö och Samhällsbyggnadsminister Mona Sahlin i spetsen för att öka utbyggnaden av alternativ energi.

Den globala vattenkraftspotentialen uppgår till 20000 TWh/år – i Sverige 200 TWh/år. I Sverige uppgår tekniskt utbyggbar vattenkraft till 130 TWh/år. Ekonomiskt utbyggnadsvärd vattenkraft uppskattas till 95 TWh/år. Ett normalår utvinns cirka 65 TWh/år från vattenkraften. En utbyggnad skulle ge ytterligare 35 TWh. 40 procent av all energi i Sverige går till fastighetssektorn. 70 procent av denna energi går till uppvärmning. Debatten måste därför i mycket högre grad handla om att spara energi. Det finns fortfarande en mycket stor potential för energisparande inom den svenska fastighetssektorn.

Tillgången till biobränslen kommer inte att räcka för att ersätta de fossila bränslena, olja och gas. Beslutsfattarna har inte gjort sin hemläxa. Det gäller såväl för Sverige som i Europa och övriga världen globalt. Vi kommer därför under överskådlig tid att vara beroende av fossila bränslen på marginalen vid praktiskt taget all energianvändning. Vi använder på ett eller annat sätt fossila bränslen vid produktion av våra biobränslen. Fortfarande kommer cirka 80 procent av världens energi från fossila bränslen. De är ändliga och bidrar till ökade utsläpp av koldioxid. Det bästa sättet att värna om miljön och skapa ett uthålligt samhälle, där det finns en möjlighet för välfärd även i de fattiga länderna är; att börja med effektiv energibesparing, en omställning av vårt samhälle och sätt att leva här och nu!

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** utbyggnaden av en inte ska subventioneras av el-certifikat,
- att** socialdemokratiska klimatprogrammet ska i grunden revideras eftersom det inte är realistiskt, genomförbart och trovärdigt,
- att** det bästa sättet att värna om miljön och skapa ett uthålligt samhälle, där det finns en möjlighet för välfärd även i de fattiga länderna är; att börja med effektiv energibesparing, en omställning av vårt samhälle och sätt att leva här och nu.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 18

ang. klimathot och etanol är politiska bubblor

Etanol leder till ökad svält i världen och fossil energianvändning. Det är snart energikris. Använd fritt, självständigt, kritiskt vetenskapligt och objektiva tänkande om IPCC (Internationella klimatpanelen utsedda av FN) klimatbluff.

Efter domstolsutslag tvingades IPCC:s forskare som mäter den globala temperaturen (den som stigit så alarmerande) i både England och USA att lämna ut källkoderna som avslöjar vilka stationer som används vid mätningarna. Denna information har de tidigare vägrat lämna ut med motiveringen: Varför ska jag lämna ifrån mig 25 års arbete till någon som bara vill hitta något fel.

Nu vet vi att det var som vi hela tiden misstänkt. Nästan alla stationerna låg i stadsområden, så kallade urbana stationer. De flesta franska stationer var flygplatser. Temperaturen blir ett mått på den ökande flygtrafiken och mängden hårdgjorda ytor i form av asfalt i omgivningen etc.

De mest säkra mätningarna sker från satelliter som skannar hela jordytan över land och hav. Det finns därför bara säkra mätningar sedan 1979. Mätningar visar att det inte skett någon global uppvärmning sedan 1998 trots stora utsläpp av CO₂ under tiden.

IPCC:s ordförande Pachauri säger hela tiden att 2500 forskare står bakom IPCC:s slutsatser i klimatfrågan. En nyligen gjord genomgång av deras feed-back-process visade att det bara var 62 forskare som granskat avsnittet om människan var skyldig till klimatförändringarna. De flesta ansåg att så inte var fallet men deras yttranden sopades under mattan. Kvar var 5 stycken som ansåg att människan påverkat klimatet. Sannolikheten att dessa forskare gjort karriär med sin uppfattning är stor annars får de antagligen sparken om de inte har denna uppfattning. 5 och 2500 är inte riktigt samma sak.

Förtroendevalda politiker använder sig inte av fritt, självständigt, kritiskt vetenskapligt och objektiva tänkande om IPCC resultat.

Det är inte heller hållbart att bygga symbolpolitik på spritångor. Den storskaliga svenska satsningen på etanol (E85) som bilbränsle är ingen uthållig framtidslösning och en "politisk bubbla. Att satsa på att framställa etanol från jordbruksprodukter är fullständigt orimligt och ohållbart. För att kunna ersätta oljan som bränsle till dagens fordonspark skulle det kräva en åkerareal på uppemot 12 miljoner hektar, vilket ska jämföras med dagens 2-3 miljoner hektar åkermark för livsmedelsproduktion. Inte heller att använda skogsråvara för att utvinna etanol är vettigt, eftersom endast 25 procent av vedens energiinnehåll tas tillvara vid framställning av etanol. Etanolsatsningen handlar endast om att tillgodose särintressen knutna till jordbruket och inte minst priset för omställningen av EU:s jordbrukspolitik (den märkliga reformeringen av CAP-systemet). Ju fortare satsningen på etanol avbryts desto billigare blir det för skattebetalarna. Idag kommer huvuddelen av svensk biletanol från Brasilien. Ju mer etanol som importerats desto mer sockerrör måste produceras i Brasilien. En ny sockerrörsodling i Brasilien sker främst på före detta småbruk, som jämnas med marken med bulldozers efter det att paramilitären har jagat iväg människorna till Sao Paulos slum. Marken ägs av sockerbaronerna, och småbrukarna har bara fått "låna" marken. Frukträden huggs ner, husdjuren slaktas, de små åkerplättarna blir hårdförgiftade sockerrörodlingar, grundvattnet förgiftas, arbetarna är praktiskt taget slavar, flickorna blir horor och pojkar kriminella.

Den gröna öknen, kallas det i Brasilien när man bränner bort blasten före skörden. Tjock rök täcker in landskapet, och sockerarbetaren arbetar i det giftiga sotet redan följande dag. Det går vilda historier om arbetare som inte får någon lön alls, utan i stället endast matkuponger, och blir skjutna på fläcken om de mopsar upp sig.

Ökad efterfrågan på etanol hotar i framtiden även Atlantkustens regnskog som klassificeras som extra känslig miljö.

Småfolket är för fattigt för att få någon protest hörd. Endast några katolska präster har försökt, men de har blivit insydda och mobbade av katolska kyrkan, som kontrolleras av baronerna. Baronerna har rätten på sin sida, de fick marken redan under Portugals valde.

Ibland får jag en viss förståelse för Daniel Ortega när jag ser hur ett urjävligt ett feodalt system fungerar. Se sen på den enorma rikedomen i Brasiliens storstäder! Skillnaden till landsbygden/slummen är ungefär relativt sett lika stor som i Ryssland under 1800-talet. Sedan 2001 har etanolproduktionen i världen ökat från 30 miljarder liter till 46 miljarder. År 2020 beräknas den uppgå till 60 miljarder liter. Det är främst efterfrågan av etanol till drivmedel som fått produktionen att öka kraftigt. Produktionen av etanol som bränsle har gått från en halv miljard liter 1975 till drygt 35 miljarder liter 2005.

Brasilien är idag världens största etanolexportör, varav 20 procent går till Indien, 18 till USA, 12 till Sydkorea, 9 till Japan och 8 till Sverige. Tillsammans med USA, som är den näst största producenten, står Brasilien för 70 procent av världens etanolproduktion. USA importerar även stora mängder etanol främst från Brasilien. De tre andra stora etanolproducenterna är EU, Kina och Indien. Sydafrika och Thailand är två andra stora producentländer.

USA är den särklass största konsumenten av etanol följt av Brasilien, Kina och Indien. Konsumtionen per capita är störst i Brasilien följt av USA och Sverige.

Etanol, C_2H_5OH framställs i huvudsak genom jäsning, ”fermenterad etanol”, från jordbruksgrödor eller skogsprodukter som innehåller socker, stärkelse eller cellulosa. Men etanol kan även framställas syntetiskt från fossila bränslen.

Etanol framställs främst genom sockergrödor, 54 procent, spannmål (främst majs), 40 procent, petroleum, 5 procent från främst Sydafrika och Saudiarabien, och skogsprodukter, endast en procent. För etanol till drivmedel kommer 61 procent från sockergrödor och 39 procent från spannmål.

Det går åt stora mängder med råvara för att framställa en liter etanol. Exempelvis krävs det drygt 12 kilo sockerrör eller 2,5 kilo vete eller majs för en liter etanol. Dessutom är energiinnehållet i etanolen lägre än bensinen. Schablonmässigt sett är energiinnehållet för bensin 8,7 MWh/m³ och för etanol på 6,2 MWh/m³, ($8,7/6,2 \approx 1,4$).

I takt med takt stigande efterfrågan har världsmarknadspriset på etanol ökat och ligger idag kring 50 dollar per kubikmeter. Den lägsta produktionskostnaden har Brasilien.

Idag finns det 300 socker- och etanolfabriker och ytterligare 41 fabriker planeras de närmaste fem åren i Brasilien. Under samma period beräknas ytan som är planterade med sockerrör, vilken idag uppgår till 2,6 miljoner hektar för etanolproduktion, att öka med hela 50 procent. De nya feodalliknande sockerplantagerna planeras i delstaten Sao Paulo eller i angränsande delstater i södra Brasilien. För där krävs nämligen ingen kostnadsfördyrande konstbevattning. I delstaten Sao Paulo finns också 135 av landets socker- och etanolfabriker. Med dessa planer kan etanolproduktionen därigenom öka från 15 miljarder liter till 25 miljarder liter år 2010. Etanolen i Sverige framställs främst genom högkvalitativa livsmedlet vete. Genom ett omfattande system med skattelättnader ökar förbrukningen i Sverige med 100.000 kubikmeter per år. Även många andra EU-länder har omfattade skattereduktioner för etanolbränslet.

I Sverige använder vissa bussar E92 (92 procent etanol), bränsleflexibla bilar E85 (85 procent etanol) och vidare blandas 5 procent etanol i nästan all 95-oktanig bensin.

Världens tillverkning av bränsle-etanol är starkt beroende av statliga stöd av olika slag. Exempelvis kan nämnas tullar, skatterabatter, råvarustöd och investeringsstöd. Inom EU har omläggningen september 2003 av den gemensamma jordbrukspolitiken, CAP-systemet, inneburit att det tidigare arealstöd och djurbidrag har ersatts av ett frikopplat stöd (gårdsstödet). Ett stöd som betalas ut för all areal och oavsett hur marken används. För energigrödor finns det numera möjlighet att söka stöd till odling av energigrödor med upp till 45 euro per hektar utöver gårdsstödet. I år beräknas den uppgå i Sverige till hela 6,8 miljarder kronor. Biobränsle är därför idag lukrativ marknad, så länge subventionerna göder denna fria marknad. EU beslöt även 2003 att biodrivmedlens (dvs. bioetanol, biodiesel och biogas) andel skulle uppgå till minst 5,75 procent för transportändamål senast den 31 december 2010. Regeringarna är därför tvungna att bygga upp en dyrbar infrastruktur för hantering av biobränslen. I Sverige är bränsle-etanolen kraftigt subventionerad genom en hundraprocentig skattelättnad. En subventionering som är helt nödvändig, eftersom i annat fall skulle etanolen bli mycket dyrare än bensinen.

Stödets förenlighet med den gemensamma marknaden.

I artikel 87.3 c i EG-fördraget anges ett undantag till den allmänna regeln om oförenlighet som anges i punkt 1 i denna artikel för stöd för att underlätta utvecklingen av vissa ekonomiska verksamheter eller vissa ekonomiska områden, där sådant stöd inte påverkar handeln i negativ riktning i en omfattning som strider mot det gemensamma intresset.

I stödordningen beviljas bara stöd till pilotprojekt avseende bränslen som är miljövänligare än konventionella bränslen och de miljövänliga egenskaperna kommer att bedömas av de svenska myndigheternas experter på området.

Kommissionen bedömde därför den anmälda stödordningen mot bakgrund av gemenskapens riktlinjer för statligt stöd till skydd för miljön (nedan kallade riktlinjerna). Det utesluts inte att pilotprojekten kommer att röra jordbruksprodukter som ingår i bilaga I fördraget. Stödet för dessa produkter omfattas av gemenskapens riktlinjer för statligt stöd till jordbrukssektorn och omfattas inte av miljöstödsriktlinjerna i enlighet med punkt 7 i dessa riktlinjer.

I avsnitt 5.5.3. i riktlinjerna för statligt stöd till jordbrukssektorn anges dock att kommissionen i berättigade fall, som vid stöd för utveckling av biobränslen, också kan godkänna driftstöd i fall där det klart kan visas att detta är nödvändigt för att uppväga de merkostnader som uppstår vid användningen av miljövänliga insatsprodukter jämfört med konventionella produktionsprocesser. Stödet skall begränsas till att neutralisera effekterna av merkostnaderna och skall ses över minst vart femte år.

Med tanke på ständigt stigande världsmarknadspriser på etanol måste därför skattetrycket på bensin och diesel ständigt öka för att kompensera staten för skattebortfallet med etanolsatsningen, som kräver en allt större del av statens och EU:s budget.

Satsning på etanoldrivna bilar genom olika subventioner och skatteförmåner visar sig, precis som många andra satsningar på s.k. alternativa energikällor, vara mindre genomtänkt och utrett. Miljö- och energipolitiken verkar idag i hög grad styras av olika lobbygrupper och särintressen. När det gäller etanol, som främst framställs av sockerrör i Brasilien och i Sverige av vete, är det starka ekonomiska intressen som driver på denna satsning. Om etanolet verkligen miljömässigt och ekonomiskt sett är ett alternativ till bensin och diesel är mycket tvek-

samt. Att ersätta fossilt kol med förnyelsebart kol minskar inte utsläppen av koldioxiden, utan snarare ökar utsläppen av koldioxid eftersom energitätheten är högre i oljan än etanol och biogas. Koldioxiden har samma effekt på jordens klimat oavsett om det är fossilt eller förnyelsebart. För att minska koldioxidutsläppen måste därför all förbränning minskas och istället är det vattenkraft och kärnkraft som bör ersätta såväl fossila bränslen som biobränslen.

Idag domineras världens etanolproduktion av Brasilien och USA. I Brasilien tillverkas etanolen av sockerrör, medan i USA används majs och durra. Etanol från sockerrör som odlas i tropiska och subtropiska områden växer mer än fem gånger så effektivt som i Nordamerika och Europa. Energiinnehållet i etanol från sockerrör i Brasilien är åtta gånger större än den energi som åtgår under hela processen inklusive odlingen, vilket kan jämföras med etanol som producerats från majs i USA vilken högt ger dubbelt så mycket energi. Därför är det ingen som kan konkurrera ut Brasiliens statssubventionerade etanolproduktion. Att producera etanol från spannmål eller skogsspill i Sverige är förknippat med stora omvandlingsförluster, vilket ger sålunda en låg totalverkningsgrad.

Eftersom oljepriset har stigit kraftigt och sockerrör idag betraktas alltmer som en energigröda har därför även sockerpriserna stigit kraftigt. EU:s minskade sockersubventioner och den ökade efterfrågan av etanol kommer säkerligen att bidra till fortsatta prisökningar på etanol. Huvuddelen, 80 procent, av sockermarknaden är idag reglerad och ju mer den avregleras desto högre sockerpriser. Dagens "överproduktion" av socker kan redan om ett par år förvandlas till ett "underskott". Detta kan medföra att etanol som alternativ till bensin på sikt blir prismässigt ointressant för konsumenten. Den brasilianska satsningen på etanol genomfördes med omfattande statliga subventioner på mer än tio miljarder dollar under åren 1975-87 och flertalet bilar byggdes för etanoldrift. Men med stigande sockerpriser och att Brasilien blev självförsörjande på olja minskade intresset starkt för etanolframställning. Under senare år med stigande efterfrågan på världsmarknaden har återigen investeringarna ökat i etanolfabriker. Men det finns tecken på att Brasiliens etanolprojekt kan vara på väg att haverera, eftersom det är för dyrt även där.

Den svensk producerade etanolen (framställd av vete, som odlas på de bästa jordarna i Skåne) är väsentligen mycket dyrare. Därför importerar Agroetanol i Norrköping (ägs av Lantmännen och LRF), som tillverkar huvuddelen av den svenska etanolen, etanol från Brasilien och säljer den sedan vidare till sina svenska kunder.

Eftersom den brasilianska etanolen blandas med 20 procent bensin klassas den som "kemisk produkt" och beläggs därför med 23 öre per liter i tull. Enligt EU:s tullregelverk är etanol en jordbruksprodukt och då är tullen 1,80 kronor per liter. Detta betyder att inhemsk produktion av etanol är endast konkurrenskraftig om den frihandelsvänliga regeringen (eller rättare sagt finansdepartementet) höjer tullen på importerad etanol kraftigt. Redan i slutet av nästa månad kommer troligtvis nya tullregler att införas. Detta innebär att för att etanolen ska erhålla befrielse från energi- och koldioxidskatt måste den tulldeklareras som ren outblandad etanol. Därigenom tillgodoser den frihandelsvänliga regeringen lantmännens ekonomiska intressen och gör därmed Agroetanols etanolproduktion lönsam beträffande den etanol (5 procent) som blandas i den vanliga bensinen. Även efter tullhöjningen kommer sålunda den brasilianska etanolen användas för Etanolbränslet E85 och bussetanolen eftersom dessa undgår tullhöjningen. För skulle även bussetanolen tullbeläggas som en jordbruksprodukt skulle all användning av etanolbussar upphöra, eftersom en sådan "miljövänlig" buss drar 70 procent mer bränsle än en dieselbuss, som dessutom har ett väsentligt lägre inköpspris och mindre underhållskostnader än en etanolbuss.

Det ska noteras att Brasiliens sockerrörplantager har tillkommit genom bl.a. nedhuggning av regnskog, som är en väldig källa för upptag av koldioxid. Dock ska det tilläggas att klimatet i Amazonas regnskog inte lämpar sig särskilt väl för sockerrörsodling. Genom etanolsatsningen blir nu Sverige mer beroende av en region än vad Sverige tidigare var beroende av olja från Mellanöstern. Idag går 10 procent av Brasiliens etanolexport till Sverige. En politisk förändring i Brasilien, en förändrad inriktning inom sockerproduktionen, kan sålunda innebära stora störningar för svensk trafik i framtiden.

Etanolbilar släpper ut lika mycket koldioxid som en bensindriven bil. Eftersom etanol innehåller mindre energi per liter än bensin drar en bil som går på etanol ca 1,3 gånger så mycket bränsle som en motsvarande bensinbil. Vidare släpps lika mycket eller mer kväveoxider ut från en etanolbil. Dessutom släpper etanolbilar ut aldehyder och etylnitrit, vilket är ett starkt cancerframkallande ämne. Men det är väl därför det kallas för "miljöbilar".

När det handlar om miljö gäller inte längre den gamla matematiken och i synnerhet inte när det gäller miljöbilar och deras utsläpp av föroreningar. Genom skattebefrielse från vägtrafikskatter, parkeringsavgifter och trängselskatter blir dessa s.k. miljöbilar kraftigt subventionerade. Under åtminstone ett par års tid framöver kommer dessa miljöbilar att bidra endast i begränsad utsträckning till kostnaderna för bl.a. vägslitage, nya vägbyggen och sjukvård. Ett nytt skattefrälse har därmed uppstått för höga tjänstemän som har tjänstebilar. För de som har t.ex. Prius som tjänstebil och åker över 2000 mil per år har i praktiken erhållit en gratis bil. Dessa skatteförmåner är värt många tusentals kronor för en bilist som dagligen åker i Stockholms innerstad. Problemet är emellertid att även miljöbilar släpper ut föroreningar och koldioxid.

Än mer absurt blir situationen för de som har flexifuel bilar, t.ex. Ford Focus FlexiFuel, som kan köras på E85 - som består av 85 procent etanol och 15 procent bensin, dvs. även flexifuel-bilen kräver bensin. Men i praktiken körs denna bil oftast enbart på bensin och släpper då ut lika mycket föroreningar som motsvarande bensindriven Focus gör, men ändå erhåller dessa subventioner. När det gäller etanol, som idag står endast för några promille av drivmedelsförbrukningen, och andra drivmedel som framställs av biomassa är emellertid tillgången på biomassa begränsad och i synnerhet i en global skala. En sådan produktion är vidare förknippad med stora omvandlingsförluster och med låg verkningsgrad, vilket gör etanol till ett dyrbart bränsle som kräver omfattande statliga subventioner för att kunna konkurrera med bensin och diesel. Uppemot hälften av den tillförda energin i biomassan går förlorad vid etanoltillverkning av spannmål eller skogsspill. Dessutom innehåller etanol mindre energi per liter än bensin, vilket gör att en etanolbil drar 1,3 gånger så mycket bränsle som en bensinbil. Etanol ger marginellt lägre avgasutsläpp än bensin och vad gäller koldioxid och vattenånga är de lika stora som från bensin och diesel. Och 98 procent av växthuseffekten orsakas av vattenånga i atmosfären och en procent av koldioxid. Förmodligen kommer en fortsatt etanolsatsning innebära att Sverige, liksom övriga europeiska länder, måste importera alltmer etanol från Brasilien, eftersom inget annat land idag kan konkurrera med deras priser. 70 procent av all etanol i Sverige importeras redan idag. Men även i Brasilien anses etanolen vara för dyr jämfört med bensinen, vilket gör ytterligare investeringar i etanol som drivmedel än osäkrare. Sverige är för övrigt det enda land i världen som ska producera etanol från skogsavfall.

Den tidigare socialdemokratiska regeringen har arbetat inom EU för att öka etanolblandningen i all bensin från 5 procent till 10 procent. Problemet är att dagens moderna bilar är optimerade för en viss blandning av bensin, vilket är förutsättningen för låga utsläpp av hälsofarliga ämnen. Drivmedel handlar inte endast om literpriset, utan även om utsläpp, förore-

ningar och motorns livslängd. En svensk begränsad etanolsatsning skulle på sin höjd ha ökat blandningen av etanol till tio procent i all bensin, vilket hade medfört samma miljö fördelar men med mindre kostnader, krångel och risker. Finns det verkligen inte längre några pragmatiska och förnuftiga riksdagsmän kvar? Det är nämligen inte hållbart att bygga symbolpolitik på spritångor.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** klimathotet är en bluff,
- att** etanol är en politisk bubbla,
- att** subventionerna av etanol ska upphöra,
- att** krav på tillhandahållande av biobränsle på bensinstationer i lagstiftningen ska upphöra,
- att** Sveriges energipolitik inte ska bestå av symbolpolitik,
- att** en hållbar energipolitik inte ska byggas på spritångor.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson
Ordf.

MOTION NR 19

ang. etanol är en politisk bubbla, en hälsofara som orsakar ner död, cancer, smog, marknära ozon och mer växthusgaser än bensin och diesel

Nobelpristagaren Paul J. Crutzen visar i en rapport att biobränslen ger i många fall upphov till mer växthusgaser än traditionell bensin och diesel.

Rapporten finns publicerad i tidskriften Atmospheric Chemistry and Physics Discussions. Methane emissions from boreal and tropical forest ecosystems derived from in-situ measurements.

Förklaringen till det är det industriella jordbruk, med mycket gödslande, som används för att få fram biobränslena.

Enligt Crutzens beräkningar ger biodiesel framställd av raps upphov till upp till 1,7 gånger så mycket växthusgaser som vanlig diesel.

Etanol från sockerrör, en brasiliansk exportsuccé som går till bland andra Sverige, är bättre, med 0,5 till 0,9 gånger så stora utsläpp som bensin. Den i USA ofta använda majsens resulterar i 0,9-1,5 gånger så mycket utsläpp som bensin.

Rapportens medförfattare Keith Smith säger att:

"Så som det används nu verkar bioetanol av majs vara en ganska meningslös aktivitet".

Jag Stefan A. Johansson har sagt och skrivit att:

"Etanol som biobränsle är ingen vinst för miljön"

Paul J. Crutzen är född 1933 och är nederländsk atmosfärkemist. Han fick sin utbildning vid Stockholms universitet, där han blev docent i meteorologi 1973. Han är sedan 1980 professor och föreståndare för Max-Planck-institutet för kemi i Mainz, Tyskland. Crutzen har gett många fundamentala bidrag till kunskapen om atmosfärens kemi och fysik, bland annat när det gäller stratosfärens ozonskikt och effekterna på atmosfären av ett kärnvapenkrig.

Paul J. Crutzen fick, tillsammans med Mario Molina och Sherwood Rowland, 1995 års nobelpris i kemi för klargörandet av mekanismerna för ozonets bildning och nedbrytning i atmosfären.

Den växande produktionen av etanol är ej så positiv som många tror.

Efterfrågan på mark för grödor som sockerrör, majs, vete för etanolproduktion ökar. Naturvårdare är rädda för att man ska börja odla energigrödor i hittills orörda områden som regnskogar, vilket skulle drabba växt- och djurlivet.

Amerikanska jordbruksekonomer har kommit fram till slutsatsen att jakten på etanol riskerar att driva upp priset på mat i världen. Vilket även en studie från Chalmers visar.

Etanol har även negativa effekter för risken att drabbas av cancer och luftvägssjukdomar.

Övergången till etanol leder till ökade utsläpp av hälsofarligt marknära ozon. Det orsakar och fler dödsfall i luftvägssjukdomar än om man kör på bensin. Slutsatsen dras av atmosfärforskaren Mark Z. Jacobson vid Stanforduniversitet i Kalifornien.

I avancerade datormodeller har han beräknat hur luftkvaliteten kommer att se ut 2020. Då det antagligen kommer att finnas betydligt fler etanoldrivna bilar än i dag. I en modell kördes bilarna på bensin, i en annan på E 85, som är en blandning med 85 procent etanol och 15 procent bensin.

Han har kommit fram till att om alla bilar i USA skulle gå över från bensin till etanol skulle ozonhalterna öka märkbart i tätbefolkade regioner med mycket trafik, och orsaka 200 fler dödsfall per år i landet, varav 120 i Los Angeles.

Det motsvarar en ökning med fyra respektive nio procent av de förväntade ozonrelaterade dödstaten för bensindrivna bilar år 2020.

E 85-fordonen kommer att ge minskade halter av två cancerframkallande ämnen, bensen och butadien, men öka två andra, formaldehyd och acetaldehyd.

Enligt honom är "cancerrisken för E 85 är jämförbar med den hos bensin. Men i vissa delar av landet innebär E 85 markant ökade ozonhalter, det främsta beståndsdelarna i smog".

Enligt beräkningarna kommer det att leda till 770 extra akutbesök och ytterligare 990 sjukhusinläggningar för astma eller andra luftvägsinfektioner.

Etanol är ej miljövänligt, om man ser till dess utsläpp av luftföroreningar enligt Mark Z. Jacobson.

- E 85-utsläppen orsakar minst lika stora hälsoskador som bensin, som årligen vållar runt 10.000 för tidiga dödsfall på grund av markozon och partiklar, säger han.

- Så om du ska tanka etanol, gör det inte utifrån hälsomässiga grunder. Det är inte bättre än bensin, utan uppenbarligen något sämre.

Källa: Stanfor University, Mark Z. Jacobson

Effects of ethanol (E85) versus gasoline vehicles on cancer and mortality in the United States

<http://www.stanford.edu/group/efmh/jacobson/es062085v.pdf>

Supplementary Material

http://www.stanford.edu/group/efmh/jacobson/es062085vsi20070219_033614.

Pdf

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att etanol är en politisk bubbla,

att subventionerna av etanol ska upphöra,

att krav på tillhandahållande av biobränsle på bensinstationer i lagstiftningen ska upphöra.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 20

ang. kan livsmedelssystemets eget drivmedelsbehov täckas med bioenergi från våra åkrar i Sverige

För att täcka livsmedelssystemets eget drivmedelsbehov i Sverige skulle 38 procent eller 23 procent vid biogas av Sveriges åkermark som är 2,6 miljoner hektar behöva upplåtas för produktion av drivmedel, mark som nu används till livsmedelsproduktion.

Vi skulle behöva återta den cirka 1,1 miljon hektar åkermark som lagts ner sedan toppåret 1927, enligt Sveriges Nationalatlas 1990b. Det skulle minska arealen skog med motsvarande yta, och fortfarande bara räcka för att täcka livsmedelssystemets eget drivmedelsbehov.

För att täcka enbart jordbrukets eget behov skulle 13 procent av åkermarken behöva avsättas för drivmedelsproduktion vid RME/etanol eller 8 procent vid biogas. Alternativt skulle 340 000 vid biogas 200 000 nya hektar behöva tillkomma. Om vi använder trädad åkermark och/eller minskar odlingen av fodergrödor och därmed vår köttkonsumtion skulle mark teoretiskt kunna göras tillgänglig för jordbruket att producera sitt eget drivmedel.

Vid ekologisk produktion skulle arealbehovet vara avsevärt större. Även om vi lyckas göra dessa omprioriteringar kan vi av andra skäl inte odla mer än cirka 180 000-200 000 hektar raps i Sverige. Dels begränsas rapsodlingarna klimatmässigt och jordmånmässigt till de södra delarna av landet. Dels bör man inte odla raps oftare än vart femte till sjunde år för att förebygga växtföljdssjukdomar.

Slutsatsen blir att inte ens jordbrukets eget drivmedelsbehov kan täckas av RME från åkermark eller kan det?

Är det realistiskt att producera andra drivmedel än biogas från åkermark?

Varför är arealbehovet så stort? Förklaringen till det stora arealbehovet för framställning av drivmedel från åkermark är att vi här försöker ersätta ett bränsle som producerats under geologisk tid och under mycket speciella omständigheter (høgt tryck och temperatur) med bränslen som ska produceras på kort tid och direkt ur de glesa primära energikällorna.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att vete ej ska odlas för produktion av etanol till fordonsbränsle från åkermark i Sverige,

att raps/ryps ej ska odlas för produktion av etanol till fordonsbränsle från åkermark i Sverige,

att endast biogas ska produceras som fordonsbränsle från åkermark i Sverige.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 21

ang. de stigande elpriserna sker på bekostnad av konsumenterna och producenterna gör storvinster

Grundförklaringen till de stigande elpriserna är ett antal politiska beslut, främst beträffande elskatterna. Høg beskattning av energi är rimligt ur miljösynpunkt och därmed också från ekonomisk synpunkt.

Dessutom har systemet med överlåtbara utsläppsrätter utformats så att det gynnar producentintressena på bekostnad av konsumenterna.

Systemet innebär att producenternas marginalkostnader stiger. Eftersom priset på elbörsen bestäms och måste bestämmas av marginalkostnaderna, slår priset på rättigheterna igenom fullt ut på elpriserna.

För branschen har systemet med utsläppsrätter blivit en riktig ”kassako”.

Priset på el stiger som om producenterna betalade för utsläppsrätter för hela produktionen, medan de i själva verket bara behöver köpa rättigheter för några få procent av sin faktiska produktion. Att detta skulle hända var lätt att förutse, men effekten var knappast den avsedda.

Överlåtbara utsläppsrätter kan i många sammanhang vara bra för att uppnå miljövinster, men utformningen av systemet blev olycklig. Mer rimligt hade varit att endera höja koldioxidskatten, eller att sälja utsläppsrätterna på auktion, eller åtminstone kombinera nuvarande system med en genomtänkt policy för hur rättigheterna ska delas ut, så att inte nettoresultatet blir kraftiga vinstökningar för elproducenterna.

Företrädare för branschen vill gärna hävda att höga vinster är en förutsättning för investeringar, men i det här sammanhanget är det mer korrekt att säga att höga priser och förutsägbara priser för investeringar.

Slutligen har elpriserna stigit och kommer troligen att stiga ännu mer genom den osäkerhet som råder om den långsiktiga förutsättningarna för investeringar i branschen. Oavsett hur vi väljer att organisera elmarknaden, måste elpriserna på lång sikt anpassas till den långsiktiga snittkostnaden för ny produktion, vilket rimligen innebär ännu högre elpriser, om vi i huvudsak vill ha förnyelsebar energi. Det finns ingen anledning att motsätta sig en sådan utveckling, men reformerna bör inte utformas så att producenterna gynnas på konsumentens bekostnad.

Jag yrkar på att socialdemokratiska distriktkongressen beslutar:

att utsläppsrätterna säljs på auktion,

att utdelning av utsläppsrätterna ska delas ut på ett sådant sätt att nettoresultatet inte blir vinstökningar.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.
Jan Andersson
Ordf.

MOTION NR 22

ang. biogas är det hållbara alternativet när det gäller bränsle för transportsektorn

Biogas är ett gasformigt biobränsle som till största delen består av kolvätet metan. När mikroorganismer bryter ned hushållssopor och annat biologiskt nedbrytbart avfall i en syrefri (anaerob) miljö, bildas metan (CH₄) och även koldioxid (CO₂). Biogas kan utvinnas i reningsverk, på soptippar och på andra platser där biologiskt nedbrytbart material finns. Rötgas och sumpgas är andra namn på biogas.

Slutprodukterna blir dels metangas vilket är ett fullvärdigt biobränsle för fordon, dels rötslam som används inom jordbruket som ett jordförbättrande gödselmedel.

Många reningsverk har idag egen biogastillverkning för att täcka sitt energibehov.

I Helsingborg och Linköping finns stora anläggningar för produktion av biogas. Linköpings innerstadsbussar och en stor del av kommunens fordon drivs med biogas sedan starten 1987. Västerås har också satsat på biogas. Här utvinns biogas vid stadens reningsverk och i en stor produktionsanläggning, där odlade grödor behandlas tillsammans med källsorterat avfall. En del av stadens bussar och sopbilar körs idag på biogas och 2007 ska 40 bussar drivas med biogas. Norrköping planerar att börja köra innerstadsbussarna på biogas. Det finns även privata företag i Östergötland och Västerås, till exempel Taxi, som kör på biogas. Idag finns tankställen i Linköping, Katrineholm, Mjölby, Norrköping, Trollhättan, Västerås och Nyköping. Totalt fanns det i Sverige (juli 2006) 67 publika tankställen för fordonsgas, och mängden biogas som säljs som fordonsbränsle har passerat mängden naturgas, enligt statistik från Svenska Gasföreningen.

Gasbilar har i princip vanliga bensinmotorer som kompletterats med ett separat bränslesystem för gasen. Speciella tryckbehållare används där gasen komprimeras till maximalt 200 atmosfärs tryck. År 2002 fanns det 3 000 gasfordon i Sverige, och vid slutet av 2004 var siffran 5 300 fordon. Av dessa var 4 520 personbilar, 550 bussar och 230 renhållnings- eller distributionsfordon. I början av 2006 var antalet gasbilar cirka 8 000 (Källa: Energivärlden nr 1:2006). 1914 kom den första gasdrivna bilen, den kördes dock på fossil gas (naturgas).

Biogas är som fordonsbränsle miljövänligare än bensin och diesel, men även mer miljövänligt än E85 (etanol/bensin) och naturgas, tack vare de små emissionerna. Biogas är det biobränsle som kräver minst odlingsareal i förhållande till resulterande energimängd enligt en artikel i Der Spiegel 16/2006, och enligt regeringen (2005-10-07) skulle Sverige kunna producera biogas för cirka 80 000 fordon år 2010. Biogas kan blandas med naturgas, och det går även att blanda biogas med en mindre andel (10-15 %) vätgas (hytan). Biogas kan också utgöra råvaran till s.k. GTL-drivmedel för dieselfordon.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att skattebefrielse från vägtrafikskatter, parkeringsavgifter och trängselskatter ska enbart gälla för bilar med biogas som bränsle och ej etanol etc. som har negativa energinetton och släpper ut skadliga emissioner.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 23

ang. varför byggs det inte fler hus utan värmesystem

Varför byggs det inte fler hus utan värmesystem (passivhus) i Sverige? Det bedrivs energieffektiviseringskampanjer med syfte att stimulera byte av uppvärmningssystem, istället för att minska energibehovet. Är det klokt? Nybyggda flerfamiljshus är sämre isolerade än de var för 20 år sedan, enligt Niels Christian Larsen ordförande Swedisol.

40 procent av all energi i Sverige går till fastighetssektorn. 70 procent av denna energi går till uppvärmning. Debatten måste därför i mycket högre grad handla om att spara energi. Det finns fortfarande en mycket stor potential för energisparande inom den svenska fastighetssektorn. Kampanjerna uppmuntrar dessvärre ett beteende som innebär att valet av energislag blir det viktigaste för fastighetsägaren. Övriga åtgärder försummas därmed. I värsta fall sitter vi fast i ett nytt beroende av energislag som vi måste ompröva och välja bort inom en mycket snar framtid. All energi måste användas effektivt. Renast och bäst är den energi som aldrig produceras.

Småskalig vedeldning kan ge upphov till relativt stora utsläpp av bland annat kolväten. Miljörörelsen ifrågasätter det riktiga i stora energiplantager. Det medför problem med kemikalieanvändningen och mångfalden i jordbrukslandskapet.

Skogsindustrin är med all rätt orolig för verkan av en ensidig satsning av skogen som råvara till biobränslen. Redan nu befarar man brist på pappersmassa. Det kommer att på sikt leda till högre priser. Tillgången till biobränslen kommer inte att räcka för att ersätta de fossila bränslena, olja och gas. Det gäller såväl för Sverige som i Europa och övriga världen globalt. Vi kommer därför under överskådlig tid att vara beroende av fossila bränslen på marginalen vid praktiskt taget all energianvändning. Vi använder på ett eller annat sätt fossila bränslen vid produktion av våra biobränslen. Fortfarande kommer cirka 80 procent av världens energi från fossila bränslen. De är ändliga och bidrar till ökade utsläpp av koldioxid.

Det bästa sättet att värna om miljön och skapa ett uthålligt samhälle, där det finns en möjlighet för välfärd även i de fattiga länderna är; att börja med effektiv energibesparing, en omställning av vårt samhälle och sätt att leva här och nu!

Varför byggs det inte fler hus utan värmesystem (passivhus) i Sverige?

Konceptet Hus utan värmesystem innebär ett kraftfullt kliv i utvecklingskedjan mot hållbara byggnader vad det avser dess energianvändning. Detta kliv är möjligt genom de landvinningar som redan erhållits inom teknikområden som energieffektiva fönster och högeffektiv värmeåtervinning, tillsammans med den kunskapsuppbyggnad som finns om konventionell teknik för att bygga välisolerade och täta hus. Men klivet består inte av en nu gradvis förbättring, utan i ett koncept där detta kliv är så stort att hela systemdelen för värmeinstallationen i form av radiatorer kan elimineras med de kostnadsbesparingar detta innebär. Endast en mer begränsad värmeeffekt för eftervärmning av tilluften behövs. Därigenom kan effektivitetsutvecklingen skjutas radikalt framåt. Samtidigt kan även uppvärmningskostnaden i ett livscykelperspektiv hamna på en lägre nivå än dagens nybyggnadsstandard.

Genom detta kliv är konceptet också möjligt att väl definiera och enkelt att kommunicera. Det går inte att i byggprocessens olika delar som projektering, upphandling och utförande kompromissa och sänka ambitionsnivån, vilket ger en inbyggd drivkraft för den så nödvändiga kvalitetsstyrningen. Tydligheten i konceptet bör också göra det möjligt att framöver mobilisera såväl politiska som kommersiella stöd för en kraftfull insats med syftet att lyfta in byggande utan värmesystem som det naturliga valet för merparten av nyproduktion.

Begreppet ”Hus utan värmesystem” är dock ett populäriserat namn. I teknisk mening tillförs värme via en eftervärmare i ventilationssystemet, men effektbehovet är så lågt att inget övrigt distributionssystem krävs och inte heller någon återluftcirkulation som i tidigare tillämpade luftvärmesystem. Den tekniska analysen visar att konceptet kan definieras med ett effektkriterium (10 – 12Watt/m² uppvärmd yta). Ett sådant kriterium är också möjligt att enkelt verifiera när byggnaden är uppförd. Genomförda energianalyser visar att konceptet med dessa kriterier ger mycket låga energianvändningsnivåer för värme. Jämfört med dagens nyproduktionsstandard ligger Hus utan värmesystem på nivån 10 – 20 procent, det vill säga 80 – 90 procent lägre! Men den exakta nivån är omöjlig att förutsäga då energibehovet vid dessa låga nivåer blir helt beroende av brukarens beteende, hur mycket apparater som används och byggnadens läge för solexponering.

Av kostnadsanalyserna framgår att fastighetsekonomin blir framtung, det vill säga kräver högre investeringar nu, samtidigt som kostnaderna i ett långsiktigt perspektiv blir lägre. Detta beräknat med dagens investeringskostnader (kan bli lägre i ett utvecklingsperspektiv) och med dagens energiprisnivåer. Utveckling och implementering av konceptet borde i ett energipolitiskt perspektiv vara ett högprioriterat område att snabbt driva fram. Detta då energispar-

potentialen och möjliga kostnadsbesparingar i ett långsiktigt perspektiv är så stort. De komponenter och systemdelar som utvecklas för nyproduktionen kan sedan också i olika grad tillämpas även för det befintliga beståndet. Konceptet har demonstrerats i ett objekt som uppfördes 2001 i Lindås utanför Göteborg omfattande 20 radhus och i Glumslöv utanför Landskrona omfattande 35 lägenheter, samt uppfyller ställda mål och fungerar även ihop med praktiskt boende.

Lindås: <http://www.enova.no/dialog.aspx?action=file&fileid=482>

Glumslöv <http://www.enova.no/dialog.aspx?action=file&fileid=374>

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** det ej handlar om omställning av energislag utan om att spara energi,
- att** vi ska börja med effektiv energibesparing,
- att** vi ska börja en omställning av vårt samhälle och sätt att leva här och nu,
- att** satsningar på passivhus ska stimuleras och prioriteras vid ny och ombyggnation.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 24

ang. ett uthålligt samhälle som värnar om miljön

Nybyggda flerfamiljshus är sämre isolerade än de var för 20 år sedan. 40 procent av all energi i Sverige går till fastighetssektorn. 70 procent av denna energi går till uppvärmning. Debatten måste därför i mycket högre grad handla om att spara energi. Det finns fortfarande en mycket stor potential för energisparande inom den svenska fastighetssektorn. I Sverige uppmuntrar dessvärre ett beteende som innebär att valet av energislag blir det viktigaste för fastighetsägaren. Övriga åtgärder försummas därmed. I värsta fall sitter vi fast i ett nytt beroende av energislag som vi måste ompröva och välja bort inom en mycket snar framtid. All energi måste användas effektivt. Renast och bäst är den energi som aldrig produceras. Småskalig vedeldning kan ge upphov till relativt stora utsläpp av bland annat kolväten. Miljörörelsen ifrågasätter det riktiga i stora energiplantager. Det medför problem med kemikalieanvändningen och mångfalden i jordbrukslandskapet.

Skogsindustrin är med all rätt orolig för verkan av en ensidig satsning av skogen som råvara till biobränslen. Redan nu befarar man brist på pappersmassa. Det kommer att på sikt leda till högre priser. Tillgången till biobränslen kommer inte att räcka för att ersätta de fossila bränslena, olja, gas och kol.

Vi kommer därför under överskådlig tid att vara beroende av fossila bränslen på marginalen vid praktiskt taget all energianvändning. Vi använder på ett eller annat sätt fossila bränslen vid produktion av våra biobränslen.

Fortfarande kommer cirka 80 procent av världens energi från fossila bränslen. De är ändliga.

Det bästa sättet att värna om miljön och skapa ett uthålligt samhälle, där det finns en möjlighet för välfärd även i de fattiga länderna är; att börja med effektiv energibesparing, en omställning av vårt samhälle och sätt att leva här och nu!

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** besparingar av energi ska ske i fastighetssektorn,
- att** valet av energislag inte ska styras av styrmedel från staten,
- att** renast och bäst är den energi som aldrig produceras,
- att** vi ska ställa om vårt samhälle och sätt att leva här och nu.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 25

ang. peakol, den nära förestående oljekrisen

Jag konstaterar att vi i Sverige fortfarande undviker att diskutera den kommande oljekrisen, Peak Oil. Den kommande globala energibristen är en mycket mer akut fråga än ett eventuellt klimathot. Varför vill ingen kännas vid frågan bland Sveriges politiker? Är det så att de tror att vår energikonsumtion kan fortsätta som nu bara vi går över till ”förnyelsebart”. Vi är på väg inom en mycket nära framtid mot en permanent energibrist. Den kommer att sätta globalisering och vårt kunskapssamhälle på svåra prov.

Var är omvärldskunskapen hos våra förtroendevalda politiker, beslutsfattare och tjänstemän? Vägverket vill fortsätta planera för framtidens vägbyggen med den utgångspunkten att bensinpriset 2020 kommer att vara detsamma som i dag. Läs och begrunda IEA (International Energy Associations) pressrelease från tisdagen den 1 juli 2008:

Despite Slowing Oil Demand, IEA Sees Continued Market Tightness Over the Medium Term. “Record prices in the oil market in recent months have become a threat to the global economy and social welfare of millions of people – some are calling it the third oil shock. While we have seen some weakening in demand in the OECD, supply constraints, refinery limitations and continued demand growth in key emerging markets will maintain pressure in the market over the medium term”, Nobuo Tanaka, Executive Director of the International Energy Agency (IEA) said today in Madrid at the launch of the IEA Medium-Term Oil Market Report (MTOMR). Speaking at a press conference at the World Petroleum Congress, Mr. Tanaka emphasized that market fundamentals were the main underlying factor behind high oil prices. “OPEC production is at record highs and non-OPEC producers are working at full throttle, but stocks show no unusual build. These factors demonstrate that it is mainly fundamentals pushing up the price,” he added.

The third issue of the IEA Medium-Term Oil Market Report analyses market developments to 2013, building on the short-term analysis of the monthly IEA Oil Market Report. The MTOMR offers a fresh appraisal of upstream and downstream projects worldwide, incorporating

recent changes in demand dynamics. The report includes in-depth analyses of price formation, transport trends, non-OECD economies, non-OPEC production decline, project slippage, biofuels and a stronger emphasis on product supply bottlenecks. "We look closely at what investments are committed, which projects are underway, whether demand will continue to surge and where potential risks lie looking forward to 2013," said Mr. Tanaka.

Supply

Supply growth deriving from a concentration of new project start-ups during 2008-2010, allied to weaker economic growth, sees potential spare capacity rise in excess of 4 mb/d. However, this expansion slows from 2011 onwards when global demand growth recovers, leading to a narrowing of spare capacity to minimal levels by 2013. Since the 2007 MTOMR, significant downward revisions have been made to both non-OPEC supplies and OPEC capacity forecasts. Project delays averaging 12 months, coupled with global average decline of 5.2% - up from 4% last year – are the factors behind these revisions. Over 3.5 mb/d of new production will be needed each year just to hold global production steady. "Our findings highlight again the need for sustained, and indeed, increased investment both upstream and downstream to assure that the market is adequately supplied," stated Mr. Tanaka.

Biofuels

Although biofuels will add to supply growth, increasing from 1.35 mb/d in 2008 to 1.95 mb/d by 2013, announced capacity additions may be difficult to achieve given available feedstock and growing concerns due to rising food prices. "Biofuels have helped to diversify energy supply. They cannot be blamed for all of the increase in grain prices, even if they have had an impact. However, we remain cautious in regard to the future growth of 1st generation biofuels as there will be growing competition for feedstocks and we see increased difficulties to expansion of biofuels in some places," said Mr. Tanaka.

Demand

Global demand for oil products will grow by an average of 1.6% per year to 2013, from 86.9 mb/d in 2008 to 94.1 mb/d. Contrary to supply trends, demand growth will be weakest in the first two years of the period, building as global GDP growth strengthens from 2010 on. "We continue to see a significant shift in demand away from the OECD countries," Mr. Tanaka noted. "Developing countries will drive demand growth, their total consumption equalling that of mature economies by 2015." Asia, the Middle East and Latin America will account for nearly 90% of demand growth over the five-year forecast period.

Refining

An anticipated 8.8 mb/d of crude distillation capacity will be added to the refinery system by 2013. These additions should cover supply increases over this period and help ease current refinery tightness, which limits the flexibility of the industry to meet the structurally-strong demand growth for middle distillate fuel. A doubling of costs and longer lead times for delivery of key upgrading units have led to greater uncertainty over project plans in the refining sector. New capacity additions are primarily in China, Asia and the Middle East. Additional investment is expected in upgrading capacity and desulphurisation units.

"This medium-term analysis sheds light on where the oil market is headed over the next five years. The better we understand current trends, the more we can do to ensure we have adequate oil supply at affordable prices," Mr. Tanaka said.

Jag ställde den 14 augusti 2007 följande frågor till Statsrådsberedningen, Frågor till Statsrådsberedningen, Statsminister Fredrik Reinfeldt, ministrarna Anders Borg, Andreas Carlgren, Maud Olofsson. Är det dags att vakna?

<http://www.s-info.se/page/blogg.asp?id=1465&blogg=16184>

Läs även mina motioner till Socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress i Helsingborg 2008:

Klimathot eller en nära energikris?

http://www.s-info.se/page/view_documents.asp?id=1465&document=5641

Kommunikation, förståelse, ledarskap, respekt och handling inom socialdemokraterna.

http://www.s-info.se/page/view_documents.asp?id=1465&document=5613

Vakna! Bevis från International Energy Association (IEA) om oljebrist år 2010-2012, "increasing market tightness beyond 2010... the supply crunch" den 15 juli 2007 http://www.s-info.se/page/view_documents.asp?id=1465&document=5463

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att planera för peakoil, en nära förestående energikris,

att informera om peakoil och dess konsekvenser för samhället och vår välfärd till befolkningen.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 26

ang. oljekris istället för klimathot och peakoil

Oljeproduktionen minskar i befintliga fält med 4 miljoner fat om året. Oljeindustrin gör allt för att kompensera minskningen. Nya fält tas i produktionen. Produktionen från gamla fält försöker de förbättra. Alla de här åtgärderna är väldigt kostsamma. Förra året klarade oljeindustrin precis av att kompensera den naturliga minskningen i produktionen. Det räknar man med att göra även i år.

Ett av de största enskilda tillskotten i framtiden är 1 miljon fat om dagen, som ska komma från oljefältet Karsgan i Kazakstan. Fältet hittades år 2000 och det borde vara i produktion nu. Budet var sedan år 2011 med en maxproduktion 2018. Det är nu ytterligare fördröjningar på gång.

Om produktionen år 2018 ska vara lika stor som idag måste de hittas och sättas 30 till 40 miljoner fat om dagen i ny produktion. En miljon från Karsgan är mycket bra, men hur mycket mer ska vi lyckas hitta och sätta i produktion? Karsgan var när det hittades det största fält som hittats de senaste 20 åren. Det beräknas att det ska finnas 10 till 12 miljarder fat olja i oljefältet. Det är lika mycket som världen idag konsumerar under 4 månader.

Vi vet inte hur mycket olja det i verkligheten finns i det nya fältet utanför Brasiliens kust. Är 30 miljarder fat riktigt så har de hittat olja för ett års konsumtion. Vi har mycket sannolikt nått peakoil, produktionstoppen av en 150-årig oljeera som har legat till grund för vår välfärd.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att planera för en nära förestående oljekris,

att informera om peakoil och dess konsekvenser för samhället och vår välfärd till befolkningen.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskid**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 27

ang. ovetande om hur orealistiska scenarierna för utsläpp av koldioxid är för klimatet

IPCC, Intergovernmental Panel on Climate Change, publicerade år 2000, 40 olika scenarier för utsläpp av koldioxid. IPCC har försökt ta hänsyn till alla tänkbara sociala, teknologiska och ekonomiska förändringar som världen kan tänkas genomgå fram till år 2100. I inledningen till rapporten fastlägger man att den "helt säkert kommer att bli ett viktigt instrument för experter och beslutsfattare". IPCCs scenarier ligger till grund för Kyoto-protokollet 1997.

De 40 scenarier som presenteras kräver vissa mängder olja, naturgas och kol för att de skall vara möjliga att realisera och detaljerade kurvor finns för varje scenario.

Uppsala Hydrocarbon Depletion Study Group har samlat information om världens tillgångar på olja och naturgas. IPCC anser att man har med alla realistiska scenarier i sin rapport. UHDSG har gjort en jämförelse mellan sina realistiska uppskattningar och de resurser som IPCC behöver. UHDSG har funnit att de mängder olja och naturgas som krävs inte finns globalt tillgängliga. Även de scenarier som kräver minst olja och naturgas hamnar över UHDSG beräkningar.

En studie av världens oljeresurser med en jämförelse mot IPCCs utsläppscenarier

http://data.s-info.se/data_page/1465/documents/Oljeresuser_utslappssenarier.pdf

Det finns otillräckligt av de fossila kolvätena olja, gas och kol, vilket framgår klart och tydligt.

Global Energy Resources – The Peak View

http://data.s-info.se/data_page/1465/documents/20090305_aleklett_aberdeen.pdf

UHDSG har i detalj studerat de aktuella delarna av rapporten och funnit att IPCC aldrig gjort en kritisk granskning om de kolväten som man behöver för att genomföra sina scenarier finns tillgängliga fram till år 2100. "Hade man gjort en så enkel sak som att konsultera oljeindu-

strins egna experter skulle man mycket snabbt insett att man höll på att skapa ett luftslott utan stabilt fundament.” enligt professor Kjell Aleklett.

Ett medelvärde av den mängd olja och gas som de olika scenarierna behöver fram till år 2100 motsvarar 8.000 gigafat oljeekvivalenter. Det scenario som kräver minst olja och gas behöver 5.000 gigafat medan det som kräver mest måste ha ofantliga 18.000 gigafat. UHDSG beräkningar ger att det fram till år 2100 kan produceras 3500 gigafat.

IPCCs scenarier ligger till grund för Kyotoprotokollet 1997, och spår att medeltemperaturen på jorden kommer att stiga med mellan 1,4-5,8°C som en följd av människans påverkning i tidsrummet 1990 - 2100. Scenarierna finnes också i den fjärd tillståndsrapporten från 2008.

De mest optimistiska av de 40 scenarierna förutsätter att mänskligheten förbränner motsvarande 5 000 miljarder fat olja och gas. I den mest pessimistiska förutsägelsen förbränner vi 18 000 miljarder fat.

De svenska forskarna hävdar emellertid att det inte finns mer än 3 500 miljarder fat. UHDSG är överraskade att IPCC inte har kontrollerat hur mycket olja och gas som finns när de gjort sina scenarier.

Skillnaden mellan de mest optimistiska och mest pessimistiska scenariot beror delvis på osäkerheten om hur det globala klimatsystemet fungerar, men först och främst osäkerheten om hur stora utsläppen kommer att bli i framtiden.

Uppskatningarna för hur mycket olja och gas som finns varierar kraftigt, men de svenska forskarna hör till en stadigt växande grupp experter som tror att oljereserverna kommer att nå toppen så tidigt som 2010, och gas lite senare. Tidigare studier har spått att oljereserverna inte kommer att minska före 2050. UHDSG konstaterar att OPEC-länderna har rapporterat allt för stora reserver, troligen för att försäkra sig om större exportkvoter.

Förbränning av kol skulle ej kunna göra att scenarierna från IPCC går i uppfyllelse, men en sådan utveckling vore katastrofal. Kol producerar mer CO₂ per energienhet än olja och gas. Vi bör ej bekymra oss för en ökning av koldioxidutsläppen utan bekymra oss för en ökning av världens kolförbrukning. Vilket vore mycket värre ur miljösynpunkt.

Världen närmar sig en ny energikris och situationen kan bli dramatisk om vi inte gör något drastiskt. Det är överraskande att folk generellt inte är klara över minskningen av energi reserverna och hur mycket detta kommer att påverka produktionen. Nedgången i utvinningen av olja och gas kommer att påverka världen befolkning mer än klimatförändringarna.

Mycket talar för att (uppvärmningen om det sker en sådan) ej fortsätter bortom år 2100. Tillgångarna på fossila bränslen är inte så stora att vi på längre sikt skulle kunna åstadkomma en betydligt kraftigare klimatpåverkan än den som förutses under innevarande sekel.

Ingen kan på förhand veta säkert vad som händer med klimatet under de kommande hundra åren och där bortom. Full visshet om människans inverkan på det framtida klimatet får vi inte förrän framtiden är här och effekterna väl har infunnit sig. Röster har därför höjts om att vi bör vänta och se innan vi vidtar kostnadskrävande åtgärder mot utsläppen av växthusgaser, kanske blir utsläppens klimateffekter så obetydliga att insatser av det slaget inte alls behövs. Världens nationer måste enas om att begränsa förbrukningen av olja, gas och kol både med hänsyn till miljön, den ekonomiska stabiliteten och samhällsutvecklingen i både rika och fattiga länder.

Tre fjärdedelar av växthusgasutsläppen produceras av en fjärdedel av världsbefolkningen, i USA, Europa och Japan. Därför är det den industrialiserade världens ansvar att minska utsläppen. Den stabila ekonomiska utvecklingen i länder som Kina och Indien kommer att producera ännu mer utsläpp, men det skulle vara orättvist att be dem att fördröja sin utveckling.

Den största svårigheten inom EU är att samordna vad individuella länder måste göra. Utsläppen av växthusgaser sjönk t.ex. med 2,5 % mellan 1990 och 1998. Detta berodde dock främst

på att Storbritannien lade ner en stor del av sin kolindustri och att Tyskland minskade sin tunga industri efter att de två delarna av landet återförenats. De flesta andra länder ökade sina utsläpp. Inte desto mindre tror EU att framsteg kan nås.

Ytterligare brister i FN och IPCC scenarier framgår av "FN:s Summary for Policymakers i en sammanfattning om klimatet och konstruktiv kritik".

http://www.s-info.se/page/view_documents.asp?id=1465&document=4962

Jag yrkar på att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att IPCCs scenarier för utsläpp av koldioxid för växthuseffekten och klimatförändringar är orealistiska,

att Sveriges energipolitik anpassas till de faktiska omständigheterna,

att man ska verka för att världens nationer enas om att begränsa förbrukningen av olja,

att gas och kol både med hänsyn till miljön, den ekonomiska stabiliteten och samhällsutvecklingen i både rika och fattiga länder.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 28

ang. fritt, självständigt, kritiskt vetenskapligt och objektivt tänkande om IPCC (Internationella klimatpanelen utsedd av FN och som står bakom till exempel Kyotoprotokollet) klimatbluff

Efter domstolsutslag tvingades IPCC:s forskare som mäter den globala temperaturen (den som stigit så alarmerande) i både England och USA att lämna ut källkoderna som avslöjar vilka stationer som används vid mätningarna. Denna information har de tidigare vägrat lämna ut med motiveringen: Varför ska jag lämna ifrån mig 25 års arbete till någon som bara vill hitta något fel.

Nu vet vi att det var som vi hela tiden misstänkt. Nästan alla stationerna låg i stadsområden, så kallade urbana stationer. De flesta franska stationer var flygplatser. Temperaturen blir ett mått på den ökande flygtrafiken och mängden hårdgjorda ytor i form av asfalt i omgivningen etc.

De mest säkra mätningarna sker från satelliter som skannar hela jordytan över land och hav. Det finns därför bara säkra mätningar sedan 1979. Mätningar visar att det inte skett någon global uppvärmning sedan 1998 trots stora utsläpp av CO2 under tiden.

IPCC:s ordförande Pachuari säger hela tiden att 2500 forskare står bakom IPCC:s slutsatser i klimatfrågan. En nyligen gjord genomgång av deras feed-back-process visade att det bara var 62 forskare som granskat avsnittet om människan var skyldig till klimatförändringarna.

De flesta ansåg att så inte var fallet men deras yttranden sopades under mattan. Kvar var 5 stycken som ansåg att människan påverkat klimatet.

Sannolikheten att dessa forskare gjort karriär med sin uppfattning är stor annars får de antagligen sparken om de inte har denna uppfattning. 5 och 2500 är inte riktigt samma sak.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att socialdemokraterna ska använda sig av fritt, självständigt, kritiskt vetenskapligt och objektivt tänkande om IPCC resultat,

att inte tro på att det råder konsensus bland 2500 forskare för att en auktoritet säger det, att 5 och 2500 forskare inte är riktigt samma sak avseende konsensus.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 29

ang. existerar det ett klimathot eller är vi lurade att tro på ett klimathot

Klimatdebatten präglas av makt, pengar och prestige.

Klimatlarven bygger inte på verkliga observationer utan på resultat från simulering av datamodeller.

Att påstå att en datormodell kan ge oss mer eller mindre trovärdiga svar på vad som kommer att hända om 100 år är hybris.

Hur tillförlitliga är väderprognoser på bara några dygn?

Förtroendevalda politiker ägnar sig åt tro och tyckande utan att ta reda på vetenskapliga fakta. Vetenskapliga rön och metoder kan förvanskas och utnyttjas för politiska och ekonomiska syften.

Våra förtroendevalda politiska ledare med få undantag tar till sig det okritiskt enkla budskapet om klimathot och låter obevisade scenarier styra retorik och politik, samtidigt som de visar stor intolerans mot olik tänkande. Miljoner oroliga och engagerade människor som vill leva rätt luras till att tro att rena symbolhandlingar kan rädda vår planet, medan Solen och de stora världshaven helt saknar betydelse för klimatsystemet.

Mänsklighetens begränsade resurser bör användas för att anpassa våra samhällen till det klimat som jorden och solen erbjuder oss och inte för att försöka bli herrar över klimatet.

IPCC, Intergovernmental Panel on Climate Change, publicerade år 2000, 40 olika scenarier för utsläpp av koldioxid. IPCC har försökt ta hänsyn till alla tänkbara sociala, teknologiska och ekonomiska förändringar som världen kan tänkas genomgå fram till år 2100. I inledningen till rapporten fastlägger man att den "helt säkert kommer att bli ett viktigt instrument för experter och beslutsfattare". IPCCs scenarier ligger till grund för Kyotoprotokollet 1997. De 40 scenarier som presenteras kräver vissa mängder olja, naturgas och kol för att de skall vara möjliga att realisera och detaljerade kurvor finns för varje scenario.

Uppsala Hydrocarbon Depletion Study Group har samlat information om världens tillgångar på olja och naturgas. IPCC anser att man har med alla realistiska scenarier i sin rapport.

UHDSG har gjort en jämförelse mellan sina realistiska uppskattningar och de resurser som IPCC behöver. UHDSG har funnit att de mängder olja och naturgas som krävs inte finns globalt tillgängliga. Även de scenarier som kräver minst olja och naturgas hamnar över UHDSG beräkningar.

http://data.s-info.se/data_page/1465/documents/Oljeresuser_utslappsscenarier.pdf

UHDSG har i detalj studerat de aktuella delarna av rapporten och funnit att IPCC aldrig gjort en kritisk granskning om de kolväten som man behöver för att genomföra sina scenarier finns tillgängliga fram till år 2100. "Hade man gjort en så enkel sak som att konsultera oljeindustrins egna experter skulle man mycket snabbt insett att man höll på att skapa ett luftslott utan stabilt fundament." enligt professor Kjell Aleklett.

Ett medelvärde av den mängd olja och gas som de olika scenarierna behöver fram till år 2100 motsvarar 8.000 gigafat oljeekvivalenter. Det scenario som kräver minst olja och gas behöver 5.000 gigafat medan det som kräver mest måste ha ofantliga 18.000 gigafat. UHDSG beräkningar ger att det fram till år 2100 kan produceras 3500 gigafat.

Har IPCC tagit i för mycket?

IPCCs scenarier ligger till grund för Kyotoprotokollet 1997, och spår att medeltemperaturen på jorden kommer att stiga med mellan 1,4-5,8°C som en följd av människans påverkan i tidsrummet 1990 - 2100. Scenarierna finns också i den tredje tillståndsrapporten från 2001. De mest optimistiska av de 40 scenarierna förutsätter att mänskligheten förbränner motsvarande 5 000 miljarder fat olja och gas. I den mest pessimistiska förutsägelsen förbränner vi 18 000 miljarder fat.

De svenska forskarna hävdar emellertid att det inte finns mer än 3 500 miljarder fat. UHDSG är överraskade att IPCC inte har kontrollerat hur mycket olja och gas som finns när de gjort sina scenarier.

JÄMFÖRELSE MED IPCC 40 SCENARIER OCH VÄRLDENS PRODUKTION AV OLJA OCH GAS

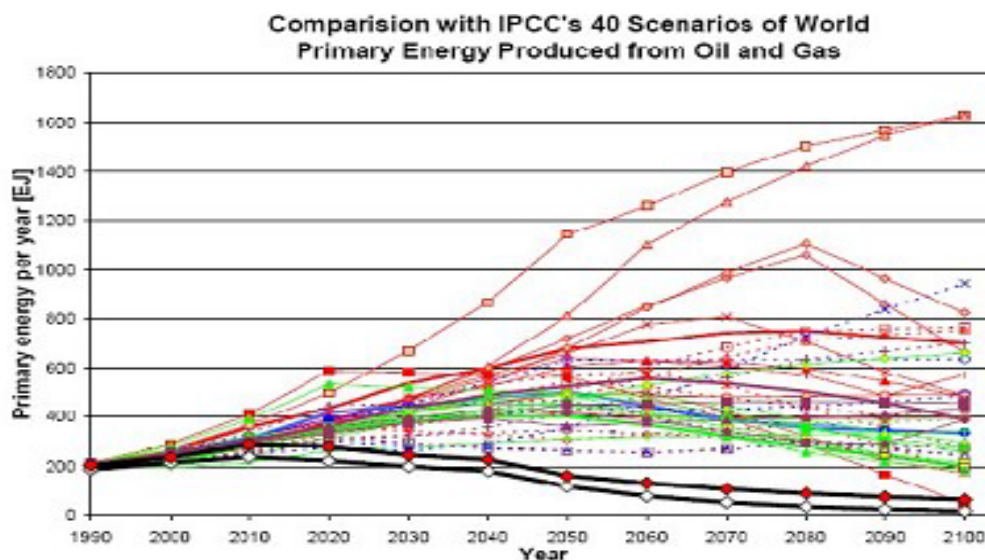


Figure 25. IPCC's 40 scenarios on world primary energy produced from oil and gas 1990-2100 compared to the oil and gas production according to the oil depletion model. The group *All Oil and Gas* includes heavy oil, extra heavy oil, deepwater oil, polar oil, gas plus NGL, condensate, and non-regular gas e.g. coal bed methane.

Varierande beräkningar

Skillnaden mellan de mest optimistiska och mest pessimistiska scenariot beror delvis på osäkerheten om hur det globala klimatsystemet fungerar, men först och främst osäkerheten om hur stora utsläppen kommer att bli i framtiden.

Uppskattningarna för hur mycket olja och gas som finns varierar kraftigt, men de svenska forskarna hör till en stadigt växande grupp experter som tror att oljereserverna kommer att nå toppen så tidigt som 2010, och gas lite senare. Tidigare studier har spått att oljereserverna inte kommer att minska före 2050. UHDSG konstaterar att OPEC-länderna har rapporterat allt för stora reserver, troligen för att försäkra sig om större exportkvoter.

Energikris

Världen närmar sig en ny energikris och situationen kan bli dramatisk om vi inte gör något drastiskt. Det är överraskande att folk generellt inte är klara över minskningen av energi reserverna och hur mycket detta kommer att påverka produktionen. Nedgången i utvinningen av olja och gas kommer att påverka världen befolkning mer än klimatförändringarna.

För ytterligare fördjupning läs uppsatsen i energikunskap:

Investeringar i energi, växthuseffekten, klimatförändringar, prognoser, vad kan vi göra, utsläppsrätter, lagring, avskiljning av koldioxid och kväve.

http://data.sinfo.se/data_page/1465/documents/Investeringar_i_energi.pdf

Jag yrkar på att socialdemokratiska distriktkongressen beslutar:

- att** IPCCs scenarier för utsläpp av koldioxid för växthuseffekten och klimatförändringar är orealistiska,
- att** Sveriges energipolitik anpassas till de faktiska omständigheterna att IPCCc scenarier är orealistiska,
- att** man ska verka för att världens nationer enas om att begränsa förbrukningen av olja, gas och kol både med hänsyn till miljön, den ekonomiska stabiliteten och samhällsutvecklingen i både rika och fattiga länder.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskid**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 30

ang. är det dags att vakna, vi är på väg mot en nära förestående energikris

IEA, OECD-ländernas energiorganisation varnade för minskade oljereserver i sin rapport "Medium Term Oil Market Report", den 29 juni 2009. IEA skapades i spåren av 70-talets oljekriser. IEA ska bevaka energiproduktionen och varna om situationen håller på att bli allvarlig. Under IEA:s drygt 30-åriga historia har man aldrig varnat förut.

Det kan spekuleras om den stora uppmärksamhet som lagts på klimatfrågan den senaste tiden är ett sätt att dölja den nära förestående energikrisen. Det är lättare att övertyga allmänheten om att vi måste ta till åtgärder för att rädda miljön och klimatet än att säga att högenergisamhället är på upphällningen. Den globala uppvärmningen är ett begrepp som etsat sig fast i folks medvetande på ett helt annat sätt än Peak Oil. Det kan givetvis även finnas andra motiv med politiska förtecken. Klimathotet kan, på samma sätt som det så kallade terrorhotet, vara

ett sätt för makten att positionera sig och kunna åstadkomma integritetshotande och diktatoriska förändringar, något som de behöver för att behålla sin maktstatus i en energifattigare värld. Oroande är att det förespeglas att konsensus råder i klimatfrågan när det i själva verket finns en spännvidd med olika uppfattningar. Forskningen har på ett bedrägligt sätt kommit att användas för att legitimera maktens agenda. Om den officiella bilden inte stöds får forskaren inga forskningsmedel och riskerar att bli lämnad i kylan.

I ett gynnsamt forskarklimat måste alla röster bli hörda och bedömda – inte bara de som håller sig i fåran. Det finns en fara i att om en forskare bekänner sig till den ena eller andra teorin så uppfattas det som ett politiskt ställningstagande. Klimathotet används även för att stärka andra intressegruppers sakargument. Det finns forskare, byråkrater, FN-tjänstemän, NGO:s som ser en möjlighet att förverkliga sina egna egoistiska makt/karriärmöjligheter etcetera. Seriösa forskare riskerar att bli indragna i en debatt som de kanske inte önskar ett deltagande i. Många klimatforskare menar till exempel att IPCC:s slutsatser - att människan är orsak till klimatförändringarna - är politiskt snarare än vetenskapligt motiverade och stöds av dem som (av andra skäl) vill se inskränkningar i konsumtion och bilåkande. På motsvarande sätt kan till exempel naturgeografen Wibjörn Karlén användas.

Teorin om Peak Oil är fortfarande kontroversiell och ges ett begränsat utrymme i medierna. Det trots att den är mer vetenskapligt ”bevisad” än teorierna om koldioxidutsläppens påverkan på den globala uppvärmningen. Men eftersom Peak Oil inte passar in den politiska eller ekonomiska agendan tystas den ner eller viftas bort.

Även om det inte finns klara bevis för att klimatet kommer att förändras så drastiskt som IPCC:s modeller antyder, så finns det andra försvårande omständigheter som en ökad bio-bränsleproduktion kommer att ställas inför. Detta rör befolkningsökning, vattentillgångar, utarmade jordar, försaltning, eutrofiering, giftutsläpp etc.

International Energy Association (IEA) rapporterade måndagen den 29 juni 2009 om oljebrist år 2010-2012 i rapporten "Medium Term Oil Market Report," som förutser den globala oljemarknaden de kommande fem åren, utan att det uppmärksammades bland politiker eller media i Sverige.

" increasing market tightness beyond 2010... the supply crunch"

Jag har avsiktligt avvaktat med att skriva om rapporten för att se responsen bland svenska politiker och media först. Responsen har uteblivit, trots fokus på miljö, energi och klimathot i Almedalen. Övärldsbevakningen och omvärldskunskapen bland politiker och media Sverige är under all kritik.

I rapporten konstaterar man att:

"Despite four years of high oil prices, this report sees increasing market tightness beyond 2010 . . . It is possible that the supply crunch could be deferred - but not by much."

Det är ett välkommet avbrott för de illusionistiska projektioner som de tidigare har gjort under sin 30-åriga existens. Konsekvent prognostiserande att utbudet kan möta prognoserna oavsett efterfrågan.

Det är första gången IEA medger att de tvivlar på att utbudet kan möta efterfrågan.

Att starta nya projekt kostar pengar, brist på arbetskraft och materiel och geopolitiska problem kommer att fortsätta plåga världens oljeproduktion, så att utbudet kan få svårt att möta efterfrågan år 2010. Bristen på naturgas kan bli ännu värre.

Steve Andrews representerande Association for the Study of Peak Oil (ASPO) beskrev rapporten som att vi har tre problem "Three D problem": demand, depletion, and delays.

IEA skriver att globala efterfrågan kommer att vara 95 mbpd år 2012 från dagens 86 mbpd. Det ser ej hur vi kan möta efterfrågan. Det gör ej heller personer som jag har förtroende för, som den amerikanske investeringsbankiren Matthew Simmons och ASPO: s geologer. Vi kommer kanske att kunna producera 90-91 mbpd, men troligtvis inte mer. Om vi gör det når vi produktionstoppen 2010-2011.

Matthew Simmons har sagt att:

"There's a "real risk" that gas pumps could run dry somewhere in this country this summer, due to our limited refining capacity (vilket även nämns i rapporten).

"It seems confirmed that we'll have shortages starting now, with the big crunch-and skyrocketing oil prices-just two to four years from now" sa Lawrence Eagles, chef för IEA: s Oil industry and markets division och att "The results of our analysis are quite strong. Either we need to have more supplies coming on stream or we need to have lower demand growth."

IEA konstaterar även att produktionstoppen "the peak" för konventionell olja utanför OPEC även om de själva inte säger det rätt ut:

"The concept of peak oil production and its timing are emotive subjects which raise intense debate. Much rests on the definition of which segment of global oil production is deemed to be at or approaching peak. Certainly our forecast suggests that the non-OPEC, conventional crude component of global production appears, for now, to have reached an effective plateau, rather than a peak."

Omdefiniering av konventionell olja genom att även inkludera tjärsand, flytande bränsle från kol är att ställa sig i brygga och kalla toppen en plåtå istället för produktionstopp "peak".

Det finns gott om kapital inom oljeindustrin, men de investerar ej i nya projekt trots nya prisrekord och ökande efterfrågan. Om marknaden ej kan producera olja nu, när kan den det i så fall?

IEA har nu insett verkligheten och slutligen erkänt fel i tidigare förutsägelser (projektioner). De kanske inte kände till att de framförde en osanning.

Utvinningstoppen (peak) för kol kan infalla redan om 15 år enligt rapporten "Coal: Resources and Future Production av Energy Watch Group (EWG).

Slutsatsen i rapporten "Coal: Resources and Future Production" är att den gängse sanningen om att "kol varar i ett par hundra år till" är en myt.

Kolutvinningen kommer att bli svårare när den enkla utvinningen redan är gjord. Kol som är lönsamt att bryta vid nuvarande pris minskar snabbt.

90% av kolet finns i en handfull länder: USA, Ryssland, Indien, Kina, Australien och Sydafrika.

Kolmarknaderna är till största delen lokala, infrastruktur för global hantering saknas nästan helt.

Rapporten varnar för att Peak Coal kan infalla redan om 15 år. Det är försvårande för de kolentusiaster som vill planera för kolbaserad energiförsörjning (värme, el, syntetisk diesel med mera.) i den post-Peak Oil-epok som vi kanske redan befinner oss i.

Uranpriset har stigit med mer än 1250 procent på mindre än 5 år, uranbrist väntas mycket snart.

Efter kalla kriget hade Sovjetunionen 25 000 kärnvapen att skrota. Det högt berikade uranet i stridspetsarna blev till bränsle i kärnkraftverk över hela världen.

Det ögonblickliga tillskottet av högt berikat uran ett stopp av utforskningen av nya fyndigheter. Priserna föll till olönsamma brytningsnivåer under tidigt 1990-tal.

Idag är lagren av uran från sovjetiska kärnvapen i det närmaste borta, samtidigt som efterfrågan väntas öka kraftigt. Det finns för närvarande 440 aktiva kärnreaktorer i världen. 2006 producerade urangruvorna bara 48 000 ton av totalt 78 000 ton som användes som bränsle i kärnkraftverken (merparten av skillnaden kom från skrotade kärnvapen).

Trots det katastrofala gapet mellan utbud och efterfrågan byggs 28 nya kärnkraftverk i världen, ytterligare 62 är planerade och 158 är förslagna under de närmaste 20 åren.

	REACTORS OPERABLE Jan 2007		REACTORS under CONSTRUCTION Jan 2007		REACTORS PLANNED Jan 2007		REACTORS PROPOSED Jan 2007		URANIUM REQUIRED 2007
	No.	MWe	No.	MWe	No.	MWe	No.	MWe	tonnes U
Argentina	2	935	1	692	0	0	1	700	135
Armenia	1	376	0	0	0	0	1	1000	51
Belgium	7	5728	0	0	0	0	0	0	1079
Brazil	2	1901	0	0	1	1245	4	4000	338
Bulgaria	2	1906	0	0	2	1900	0	0	255
Canada*	18	12595	2	1540	2	2000	0	0	1836
China	10	7587	5	4170	13	12920	50	35880	1454
Czech Republic	6	3472	0	0	0	0	2	1900	550
Egypt	0	0	0	0	0	0	1	600	0
Finland	4	2696	1	1600	0	0	0	0	472
France	59	63473	0	0	1	1630	1	1600	10368
Germany	17	20303	0	0	0	0	0	0	3486
Hungary	4	1773	0	0	0	0	0	0	254
India	16	3577	7	3178	4	2800	15	11100	491
Indonesia	0	0	0	0	0	0	4	4000	0
Iran	0	0	1	915	2	1900	3	2850	143
Israel	0	0	0	0	0	0	1	1200	0
Japan	55	47700	2	2285	11	14945	1	1100	8872
Kazakhstan	0	0	0	0	0	0	1	300	0
Korea DPR (North)	0	0	0	0	1	950	0	0	0
Korea RD (South)	20	17533	1	950	7	8250	0	0	3037
Lithuania	1	1185	0	0	0	0	1	1000	134
Mexico	2	1310	0	0	0	0	2	2000	257
Netherlands	1	485	0	0	0	0	0	0	112
Pakistan	2	400	1	300	2	600	2	2000	64
Romania	1	655	1	655	0	0	3	1995	92
Russia	31	21743	3	2650	8	9600	18	21600	3777
Slovakia	5	2064	0	0	2	840	0	0	299
Slovenia	1	696	0	0	0	0	1	1000	145
South Africa	2	1842	0	0	1	165	24	4000	332
Spain	8	7442	0	0	0	0	0	0	1473
Sweden	10	8975	0	0	0	0	0	0	1468
Switzerland	5	3220	0	0	0	0	0	0	575
Turkey	0	0	0	0	3	4500	0	0	0
Ukraine	15	13168	0	0	2	1900	0	0	2003
United Kingdom	19	10982	0	0	0	0	0	0	2021
USA	103	98254	1	1200	2	2716	21	24000	20050
Vietnam	0	0	0	0	0	0	2	2000	0
WORLD**	435	368,860	28	22,735	64	68,861	158	124,225	66,529
	No.	MWe	No.	MWe	No.	MWe	No.	MWe	tonnes U
	REACTORS OPERATING		REACTORS BUILDING		ON ORDER or PLANNED		PROPOSED		URANIUM REQUIRED

Olikt, kol, olja, gas och övrig energi har priset på uran absolut ingen effekt på efterfrågan. Det finns inget substitut för uran.

Översvämningen av Cigarr Lake i Saskatchewan, Kanada lamslår världens största outvecklade urangruva som har stängts av världens största uranproducent Cameco.

Läs rapporten från 1 maj 2007 från Cameco:

http://www.cameco.com/common/pdfs/media_gateway/news/Shaft%20Responses_and_TapRoot.pdf

Hur katastrofalt är det för uranmarknaden?

Det är närmast jämförbara katastrofen är oljekrisen 1973. För att sätta in det i perspektiv är det jämförbart med att 8.4 miljon fat olja skulle försvinna från marknaden per dag. Det motsvarar nästan vad Saudiarabien producerar per dag.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att vi är nära en förestående energikris,

att vi ska planera för den nära förestående energikrisen här och nu (helst i går om det varit möjligt),

- att** klimathotet ej ska användas för att skyla över den nära förestående energikrisen,
- att** teorin om Peak Oil ej ska tystas ner eller viftas bort för att den ej passar in den politiska eller ekonomiska agendan,
- att** socialdemokraterna ska anpassa sin politik till International Energy Association (IEA) rapport "Medium Term Oil Market Report" om oljebrist år 2010-2012,
- att** Omvärldsbevakningen och omvärldskunskapen bland socialdemokratiska förtroendevalda politiker och media i Sverige är under all kritik och måste bli mycket bättre,
- att** socialdemokratiska politiken ska anpassas till att utvinningstoppen (peak) för kol kan infalla redan om 15 år,
- att** socialdemokratiska politiken ska anpassas till en brist på uran mycket snart.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson
Ordf.

MOTION NR 31

ang. har basindustrierna konkurrenskraftiga villkor och säkerhet för sin elförsörjning i Sverige

Varje industri förädlar på något sätt sina insatsvaror till nya produkter. Tack vare goda naturtillgångar och en tidig utbyggnad av elproduktionen har vi i Sverige en stor andel energiintensiv och råvaruförädlande industri. Ofta är el på samma sätt som skogen eller malmen en råvara i processen. Lika lite som det går att byta ut järnmalm mot något annat går det att byta ut elen i dessa processer. Därför är det givetvis viktigt att elförsörjningen både är säker och har konkurrenskraftiga villkor.

Sveriges basnäringar säljer huvuddelen av sin produktion utomlands och de svarar sammantaget för en fjärdedel av landets exportintäkter. Dessa industrier betyder även mycket för andra branscher. De är ofta en testmarknad för utveckling av nya produkter och processer som senare lanseras på världsmarknaden.

Energianvändningen per krona produktionsvärde har sjunkit med 40 procent sedan 1970-talet. Detta visar att basindustrin blir allt effektivare. Det innebär däremot inte att energianvändningen har minskat i absoluta tal räknat.

Tillväxten kräver en ökad energitillförsel. För flera basindustriföretag är elenergi en råvara. El är nödvändig i processen vid framställning av bland annat tidningspapper, aluminium och klorat. Det finns även andra sätt att ta tillvara på energin, från basindustrin till exempel genom att låta spillvärmen från industrin gå till fjärrvärmenäten. År 2005 levererades 5 TWh energi dit. Det motsvarar nästan 10 procent av den totala energimängden.

Basindustrin investerar varje år stora belopp i om- och nybyggnad av maskiner och byggnader. Totalt svarar basindustrin för en tredjedel av industriinvesteringarna. Till stor del kommer beställningarna svenska verkstads- och dataföretag till del. Därmed är basindustrin en viktig förutsättning för tjänstesektorn.

Produktiviteten ligger internationellt sett på topp. Den svenska stålindustrin är världsledande inom flera produktområden. De stora skogsindustriföretagen hör till de ledande i Europa och har en stark position på den globala marknaden. Den svenska gruvnäringen har en månghundraårig historia som förvaltas väl och fortsätter att utvecklas in i framtiden.

Basindustrins långsiktiga tillväxt på i genomsnitt ett par procent per år är av stor betydelse för svensk industri och för samhället i stort. Det som hindrar basindustrin från att spela en ännu större roll är energipolitiken. Den svenska konkurrenskraften försvagas med höga energiskatter utan motstycke i andra länder. När investeringar riskerar att hamna utanför Sverige drabbas hela landet.

Basindustrins verksamhet är en drivkraft för andra delar av näringslivet. Till exempel har verkstadsindustrin och IT-industrin under många år haft basnäringarna som viktig kundgrupp och partner inom forskning och produktutveckling. När det har gått bra för basnäringarna har det också gått bra för verkstadsindustri och IT-företag i Sverige. För varje år som går blir basindustrin allt bättre på att producera sina produkter. Detta har gjort att produktionen har kunnat öka utan att energianvändningen har ökat lika snabbt.

För basindustrierna är elkostnaderna en stor del av förädlingsvärdet, ofta mellan 10 och 40 procent. Det gör att elkostnaderna många gånger är större än personalkostnaderna. Varje år använder de svenska basindustrierna 40 TWh elkraft, eller ungefär en fjärdedel av Sveriges totala elanvändning.

De senaste åren har elpriserna stigit kraftigt. På den nordiska elbörsen Nordpool har spotpriset på el stigit med 75 procent på ett år. Detta är ett stort bekymmer för industrin som behöver långsiktigt stabila och konkurrenskraftiga elpriser. Ett skäl till de stigande kostnaderna för el är handeln med utsläppsrätter för koldioxid som inleddes vid årsskiftet 2004/05.

Den statliga myndigheten ITPS räknar med att basindustrin får ökade kostnader motsvarande fem års reallöneökningar vid ett pris på 10 euro per ton CO₂. I februari 2006 kostade utsläppsrätterna ungefär 26 euro per ton CO₂.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** basindustrierna ska erbjudas en säker elförsörjning,
- att** basindustrierna ska erbjudas elförsörjning på konkurrenskraftiga villkor,
- att** de svenska energiskatterna ska harmoniera med basindustriernas konkurrenter i andra länder,
- att** handeln med utsläppsrätter i nuvarande form ska upphöra.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskid**.

Jan Andersson
Ordf.

MOTION NR 32

ang. EU:s energisäkerhet är ett energiproblem som är mycket nära

EU kommissionen har lagt fram ett omfattande dokument "An Energy Policy for Europe". Datadelen "EU Energy Policy Data" är speciellt intressant. För basinformation kan man läsa pressreleasen "Energy for a Changing World".

EU: s 27 medlemsländer importerar 82 procent av oljan och 57 procent av gasen, samt 50 procent av sin totala energi. Utan förändringar kommer importandelen att öka till 65 procent innan 2030.

Energisäkerhet är ett genomgående tema. Begreppet "energisäkerhet" har inget med det påstådda så kallade klimathotet att göra. Det är maktens mest använda kodord för energi-problem.

Förslagen till lösningar är fulla av ideologisk propaganda, teknisk svindel och innehållslös svada som bara bekräftar desperationen. I en värld som vill bedras är det säkrast att ljuga.

En avreglering av den inre energimarknaden anses som viktigt. Hur många kubikmeter olja och gas extra kommer det att medföra?

Dokumentet innehåller trots allt hårda fakta och alla energi- och miljöintresserade kan dra sina egna slutsatser.

På sidan 6 i datadelen finner vi en tabell som säger en hel del. EU importer som nämnts tidigare 50 procent av den energi som man förbrukar. Det är mycket mer än USA som knappt har en importandel på 39 procent.

77 procent av EU: s energiförbrukning kommer från fossila energikällorna olja, gas och kol. Bara 7 procent är "förnyelsebara" i form av vattenkraft, avfallsförbränning (hur förnyelsebart är det?), jordvärme, sol- och vindenergi.

EU importerar redan 82 procent av oljan (USA knappt 70 procent) och 57 procent av gasen (USA cirka 20 procent). Om utvecklingen fortsätter som idag kommer EU: s importandel för år 2030 öka till 93 procent för olja och 84 procent för gas.

Även om EU: s alla energileverantörer i Afrika, Central Asien, Mellanöstern hålls ner i permanent fattigdom och diktatur och tas ifrån sina energiresurser som planen verkar vara kommer EU ej att kunna täcka sitt importbehov.

Energi är i likhet med säkerhet för viktigt för att överlåtas till politiker.

Den huvudsakliga svagheten i EU kommissionens dokument är frånvaron av en beräkning av nettoenergin för de förnyelsebara alternativen. Energibärarna räknas som energiproduktion. Det är en felaktig värdering eller rättare sagt en lögn.

Oljekommissionens rapport i Sverige innehåller samma felaktiga värderingar och lögner. Idag kommer 77 procent av energin som används i EU länderna för att bygga och driva

vindkraftverk från fossila energikällor. Vad händer med produktionen av vindkraftverk när energitillförseln stryps?

Det är viktigt att notera att el, olja, gas, RME/DME, etanol, fast ved, raps och vete är olika produkter med mycket olika karaktär och kvalitet. Förutom skillnaden i förnybara/icke förnybara har energibärarna olika energidensitet (J/kg och J/m³). De har olika förmåga att omvandla sitt energiinnehåll till mekaniskt arbete (exergi). De är olika energikrävande att konvertera exempelvis från fast till flytande, har olika egenskaper vid lagring och transport (jämför t.ex. pipelines för gas, elledningar och timmerbilar), är olika rena och är olika riskfyllda att framställa och använda.

Studera rapporten "Energikvalitet och nettoenergi - hur värderar vi olika former av energi" av Torbjörn Rydberg och Andrew Haden, Centrum för hålligt lantbruk och Institutionen för växtproduktionsekologi, SLU (Sveriges Lantbruks Universitet).

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** EU: s energisäkerhet är ett energiproblem som är mycket nära,
- att** en plan för att hantera EU: s energiproblem ska tas fram,
- att** det ska utredas vad en avreglering av den inre energimarknaden skulle innebära för ökad tillgång på energi
- att** avfallsförbränning ej är förnyelsebar energi,
- att** EU: s alla energileverantörer i Afrika, Central Asien, Mellanöstern ej ska hålls ner i permanent fattigdom och diktatur för att EU ska ta ifrån dem sina energiresurser för att täcka EU: s importbehov av energi,
- att** EU ska beräkna av nettoenergin för de förnyelsebara alternativen,
- att** EU ska utreda vad som kommer att hända med produktionen av vindkraftverk och från vindkraftverk när den fossila energitillförseln stryps.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 33

ang. ett skifte från olja till bioenergi från gröna sektorn (jordbruket och skogsbruket) är en stor utmaning och vad skulle det innebära för samhället

Det krävs en djup och genomlysande debatt och utredning kring hur vi hushållar eller miss-hushållar med naturresurserna i Sverige.

Ett skifte från olja till bioenergi från Gröna sektor (jordbruket och skogsbruket) är en mycket stor utmaning och vad skulle det innebära för vårt samhälle? Det behövs en utredning om vad en det skulle innebära för vårt samhälle.

Det finns idag ingen större produktion av flytande bränsle ur skogsråvara i kommersiell skala. Erfarenheter från försök indikerar att dimetyleter (DME) kan vara ett lovande alternativ till diesel. DME framställs genom förgasning av träfibrer och genom syntetisering av gasen till diesel. Även etanol (som ersättning för bensin) går att framställa ur skogsråvara.

Uppskattningsvis skulle det räcka med cirka 3,7 procent av den svenska skogsarealen för att göra skogssektorn självförsörjande med drivmedel. Drivmedelsbehovet för transporten av skogsprodukterna när de lämnar sågverk och pappersbruk inte är medräknat. Ej heller energi-åtgången för att bygga, underhålla och driva de anläggningar som omvandlar skogsråvaran till DME respektive etanol, och energiåtgången för transport och lagring etc. före och efter konverteringen.

Kan skogssektorn göras självförsörjande med drivmedel från skogsbaserad råvara?

Låter vi skogen stå för hela drivmedelsproduktionen skulle nästan 80 procent av de årliga avverkningarna åtgå till drivmedelsproduktion, om vi vill ersätta hela dagens svenska drivmedelskonsumtion med DME och etanol från skogen, med känd teknik. I ett sådant scenario blir det inte mycket skog kvar för att täcka vårt behov av uppvärmning, papper och byggnadsmaterial vilket 99 procent av skogsråvaran idag används till. Är det möjligt att ersätta vår konsumtion av bensin och diesel med bioenergi från våra skogar?

Sveriges skogar ger bidrag till både bytesbalansen och inhemsk energiförsörjning. Skogsindustrin är en av Sveriges viktigaste näringsgrenar som svarar för cirka 12 procent av industrins produktionsvärde, förädlingsvärde och sysselsättning. Likaså kommer drygt 12 procent av Sveriges totala varuexport från skogsindustrin.

Produktionsvärdet i skogsindustrin i Sverige är 185 miljarder. Massa- och pappersindustrin svarar för hälften av produktionsvärdet, sågverken för drygt 20 procent, trähus- och snickeriindustrin för 15 procent och industrin för papperskonvertering för 10 procent. Branschen är exportintensiv; i genomsnitt 60 procent av produktionsvärdet utgörs av export. Även här dominerar massa- och pappersindustrin med nära 80 procent av produktionsvärdet genererat av exportefterfrågan.

Handeln med skogs- och träindustriprodukter ger Sverige ett betydande exportöverskott. År 2004 uppgick exporten till 110 miljarder kronor, medan importen av motsvarande produkter uppgick till 24 miljarder kronor. Därmed blev överskottet i handeln med skogsindustriprodukter 86 miljarder kronor.

Den totala produktiva skogsarealen är 22 700 000 hektar, med en årlig tillväxt av 104 000 000 kubikmeter (Skogsstyrelsen 2004). Totalt 85 procent av den årliga tillväxten avverkas och används till sågtimmer 40 %, massaved 30 %, GROT 22 %, ved 7 % och övrigt 1 %. Den skördade veden (7 procent) är inte skogens enda bidrag till Sveriges energiförsörjning. Inom

skogssektorn används restprodukter från skogen för att generera el och värme, vilket gör att sektorn är självförsörjande på energi för industriella processer och även kan leverera energi till samhället, t.ex. via fjärrvärmesystemen. Så mycket som 40 procent av allt rundvirke används redan idag för att producera värme och el i form av spillvärme och brännbara restprodukter från pappersbruk och sågverk. Hur används Sveriges skogar idag och vad betyder de ekonomiskt för Sverige?

Skogsbruket använder idag fossila drivmedel vid plantproduktion, skogsskötsel, avverkning och för transporten från skogen till massaindustrin, respektive sågverken. Transporten från skogen till industrin utgör hela 25 procent av det totala landbaserade transportarbetet i Sverige räknat som ton/km. Idag finns ingen storskalig tillverkning av drivmedel från skogen, vilket innebär att skogssektorn är beroende av de fossila bränslena. Hur mycket fossila bränslen använder skogsbruket idag?

Den direkta drivmedelsförbrukningen för drivmedelsproduktion inom jordbruket kan uppskattas till 6 procent medan den inom skogsbruket ligger omkring 3 procent av drivmedelskörden. Det saknas uppgifter om de indirekta energi- och resursbehoven för att i stor skala konvertera biomassan till flytande bränsle. Det gör att man inte kan säga hur eller ens om det skulle fungera om hela systemet för drivmedelsproduktion från den gröna sektorn drevs på eget bränsle. Uppgifterna är särskilt bristfälliga när det gäller DME ur skogsråvara.

Livscykelanalyser visar på vitt skilda energinetton. Variationen i resultaten beror dels på vilken produktions skala man har antagit, dels hur man valt att allokera för restprodukter.

Kan den gröna sektorn (jordbruket och skogsbruket) drivas med eget bränsle?

Det är viktigt att notera att el, olja, gas, RME/DME, etanol, fast ved, raps och vete är olika produkter med mycket olika karaktär och kvalitet. Förutom skillnaden i förnybara/icke förnybara har energibärarna olika energidensitet (J/kg och J/m³). De har olika förmåga att omvandla sitt energiinnehåll till mekaniskt arbete (exergi). De är olika energikrävande att konvertera exempelvis från fast till flytande, har olika egenskaper vid lagring och transport (jämför t.ex. pipelines för gas, elledningar och timmerbilar), är olika rena och är olika riskfyllda att framställa och använda. I beräkningarna ovan har inte korrigerats för dessa kvalitativa skillnader. Vilka är skillnaderna i karaktär och kvalitet på energibärarna?

Ett skifte från olja till biomassa är en mycket stor utmaning. Vi står inför allvarlig konkurrens om markresursen. 80 procent av den årliga avverkningen skulle åtgå om vi skulle ersätta alla fossila drivmedel med drivmedel från skogen. Tar vi med de indirekta flödena (energiåtgång för att framställa insatsvaror i alla led bakåt i kedjan) blir arealbehovet minst tre gånger större. Ur ett energiperspektiv skulle det alltså åtgå mer än dubbelt så mycket skog som det avverkas idag i Sverige, för att täcka råvarubehovet till dagens drivmedelskonsumtion. Vad innebär ett skifte från olja till biomassa?

För att kunna täcka den totala oljeimporten med skogsråvara skulle vi behöva trefaldiga vår skogsareal och då kvarstår fortfarande att täcka de behov som vi idag använder skogen till (ved, timmer och papper). Genom att inkludera de indirekta energiflödena ger energianalysen oss en indikation över kostnaderna att upprätthålla vårt ekonomiska system och vår livsstil. Vad skulle det innebära för vårt samhälle?

Det går inte att rädda miljön och klimatet enbart genom att privatpersoner skaffar lågenergilampor. Det måste till mer handgripliga beslut som innefattar stopp på det industriella slöseriet av ändliga naturresurser.

I dag presenteras biobränslen som möjliga substitut för de fossila drivmedlen. De sägs vara förnybara och belastar inte miljön som de fossila bränslena gör. Budskapet är lätt att ta till sig och tro på, trots att vi vet att biobränslena vid sin framställning förbrukar större mängder av icke-förnybara energiresurser, har stora miljöbelastningar och i vissa fall kraftigt påverkar andra människors livsmöjligheter.

Enligt termodynamikens första lag så kan inte energi skapas eller förbrukas, utan bara omvandlas från en form till en annan. Det går alltså inte att producera energi.

Den energi som finns i flödet eller i lagret ger inget tillskott för användaren om inte energin för exploatering, extraktion, raffinering och transporter tillsammans är mindre än den erhållna energin.

Arealbehovet blir än mer uppenbart om vi skall ersätta dagens fossila drivmedel med bio-bränslebaserad energi. Som exempel kan vi ta Agroetanol AB i Norrköping, utan att beakta några andra behov än den areal på vilken vetet, som är råvara för etanol, odlas.

Ett hektar veteåker ger cirka 5 ton vetekärnor. I etanolfabriken ger 5 ton vete 2 kubikmeter etanol. Två kubikmeter etanol har ett energiinnehåll (värmemängd) som motsvarar 12 000 kwh. Enligt Agroetanol AB ger processen 30 procent energinetto vilket betyder att varje hektar vete ger 3 600 kwh etanol när processenergin för odling, transport och etanolframställning är frånräknad. Men det är ju falsk bokföring.

I traditionella energianalyser utlovas stora energinetton från grödor odlade på åker och från olika typer av råvaror från skogen, men energiberäkningarna är endast partiella drivmedelsbudgetar.

Om systemgränserna för beräkningarna vidgas så ska det visa att denna operation kräver ännu mer av omgivningen än vad som belystes i det enkla räkneexemplet ovan. Med alltför snäva systemavgränsningar finns risk att beslut fattas på felaktiga grunder.

Först av allt måste man förstå och beakta att alla former av energi inte är jämförbara. Det faktum att alla former av energi till hundra procent kan omvandlas till värme betyder inte att de är jämbördiga till sin arbetsförmåga. En joule sol är inte lika med en joule etanol i andra lägen än sin möjliga värmeenergi.

Arbete måste ses som en process i vilken energier av olika kvalitet, där alla är nödvändiga, transformeras till ny form av högre kvalitet, i och med att den har förmåga att bidra till funktion och utveckling. När denna kunskap inte finns beaktad i våra metoder för att utvärdera energisystem så blir resultaten vilseledande.

Att "göra" vete eller andra jordbruksgrödor kräver idag både förnybara (som sol, vind och regn) och icke förnybara drivkrafter (som diesel, fosfor, maskiner). Det blir inget vete om inte de andra energikvaliteterna samtidigt används. Kvaliteten på vetet kan sägas vara kopplad till dess omvärldsberoende.

Det åtgår mer energi i odlandet, skörden och raffineringen än vad grödan lyckats binda in i biomassan. Jordbruksgrödor fungerar bra som livsmedel eller fodermedel på grund av sina specifika kvaliteter i form av användbara kolhydrater, proteiner, fetter, antioxidanter. Att enbart mäta resurserns energikvalitet i termer av värme (Joule, kWh) gör att vi missar hela kvalitetsaspekten på resurserna i allt utom dess värmevärde och teoretiska förmåga att generera mekaniskt arbete. Detta synsätt är gravt missvisande och måste ändras.

Energi som finns i flödet eller i lagret ger inget tillskott för användaren om inte energin för exploatering, extraktion, raffinering och transporter tillsammans är mindre än den erhållna energin.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** skapa en djup och genomlysande debatt kring om hur vi hushållar eller misshushållar med naturresurserna i Sverige,
- att** det ska utredas om hur vi hushållar eller misshushållar med naturresurserna i Sverige,
- att** det ska startas en utredning om vad ett skifte från olja till bioenergi från Gröna sektor (jordbruket och skogsbruket) skulle innebära för vårt samhälle,

- att** det utreds om hur stor areal det krävs för att göra jordbrukssektorn självförsörjande med drivmedel,
- att** det utreds om hur stor areal det krävs för att göra skogssektorn självförsörjande med drivmedel,
- att** det ska utredas om de indirekta och direkta energi- och resursbehoven för att i stor skala konvertera biomassan till flytande bränsle från jordbruket och skogsbruket.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 34

ang. EROEI (Energy returned on Energy invested) energi in - energi ut

Produktion av energi får inte resultera i att mer energi används till framställningen än vad som faktiskt går att få ur den. EROEI (Energy Returned On Energy Invested) är förhållandet mellan den mängd energi som används för att få fram en resurs, jämfört med den mängd energi som går att utvinna ur den. När EROEI för en resurs blir lika eller lägre än ett uppstår en negativ energibalans vilket leder till att det inte längre lönar sig att använda resursen som primär energikälla. I vissa fall kan det ändå vara motiverat att framställa en energikälla med förlust. Detta avser de fall då slutprodukten har ett annat användningsområde än insatsenergin. Om kol används för att få fram olja kan det vara värt det även om en energiförlust uppstår. Slutprodukten har då unika egenskaper som överväger de eventuella förlusterna. Det är ej fallet vid framställning av till exempel etanol i Sverige.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** produktion av energi ej ska få resultera i att mer energi används till framställningen än vad som faktiskt går att få ur den,
- att** undantag ska få göras om slutprodukten har unika egenskaper som överväger de eventuella förlusterna (exempelvis kol och gas vid utvinning av olja och ej etanol).

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 35

ang. en ny utvärdering av kärnkraften, kärnkraftforskningen, härdsmälta, torium, toriumreaktor, kortlivat radioaktivt avfall och upparbetning av avfall

Det finns numera kärnreaktorer som inte kan få en härdsmälta, som de kinesiska PBM-reaktorerna. De är i drift och är en realitet. Argumentet om härdsmälta kan med andra ord plockas bort från kärnkraftsmotståndet.

Nästa steg i utvecklingen är toriumdrivna reaktorer. Många existerande reaktorer kan ganska enkelt uppgraderas för att använda torium istället för uran som sin primära bränslekälla. Det finns redan idag sådana testreaktorer i drift och i Ryssland planerar man den första ombyggnaden av en kommersiell reaktor år 2009.

Vad är fördelarna med torium framför uran? Det finns mycket mer torium än uran på jorden, över 500 gånger mer. Argumentet att bränslet kommer att ta slut inom någon form av över-skådlig framtid faller då bort.

En toriumreaktorer är subkritisk till skillnad från en uranreaktor som är superkritisk. Det behövs en extern neutronkälla för att hålla igång reaktionen i en toriumreaktor. En härdsmälta är inte ens en teoretisk möjlighet. Stänger man av strömmen till reaktorn, så stannar reaktionen, för då finns det inget neutronflöde.

I en toriumreaktor är det avfall som produceras mycket mindre radioaktivt. Istället för hundratusentals år så rör det sig om cirka 500 år. Argumentet om problemet med långvarig säker lagring av högradradioaktivt avfall försvinner här.

Torium behöver ej heller upparbetas på samma sätt som med uran. Torium kan användas i reaktorn direkt.

Toriumreaktorer kan även blanda ut torium med en blandning av högradradioaktivt avfall från konventionella kärnkraftverk. Det gäller även avfall från avvecklade kärnvapen och avfallet är lika kortlivat.

Det finns med andra ord en reaktor som ej producerar något högaktivt långlivat avfall på samma sätt som traditionella reaktorer, omvandlar redan existerande avfall och kärnvapen-plutonium till klart mycket ofarligare och mindre långlivade restprodukter. Det finns två sätt att bygga en toriumreaktor. Antingen kan man välja att bygga om en existerande reaktor, vilket är klart billigare än att bygga en ny. Alla fördelarna får man då jämfört med en vanlig urandrivna reaktor bortsett från att man fortfarande kan få en härdsmälta (hur liten risken än må vara) samt att man behöver en liten mängd uran och plutonium för att hålla processen igång. Avfallet som produceras är fortfarande av den mer kortlivade typen, man kan använda de stora toriumtillgångar som finns och mängden uran och plutonium som går åt är långt mindre än i vanliga reaktorer. Man kan även upparbeta avfallet etc.

Det andra alternativet, som ej ännu testats i full skala utan bara i små testreaktorer, är att använda sig av ADS, Accelerator Driven System. Här får man kostnaden av att bygga en helt ny reaktor, då existerande reaktorer inte kan byggas om till denna typ, men man behöver då ej plutonium eller uran överhuvudtaget, och framförallt, så har man helt eliminerat risken för en härdsmalta.

En ADS-reaktor använder nämligen en partikelaccelerator för att hålla processen igång. Då man kan tappa kontrollen över fissionsprocessen i en vanlig reaktor, den blir självförsörjande, så kan torium, till skillnad från uran, i sig själv inte hålla en fissionsprocess igång. Det är här partikelacceleratoren kommer in. Eftersom acceleratoren behövs för att hålla processen igång, så kan man vid problem, helt enkelt stänga av den. I det läget så självdör fissionsprocessen.

Får vi till fullskaliga ADS-reaktorer, och sådana är bra mycket närmare verkligheten än exempelvis fungerande fusion, så finns det ett otroligt intressant alternativ för att lösa våra energiproblem.

Det är dags för alla som är rädda för kärnkraften som princip att tänka om. Det har hänt saker.

Om våra förtroendevalda politiker menar det minsta allvar med att minska våra utsläpp och att rädda miljön, så borde mycket mer satsas på forskning inom kärnkraft än vad som sker idag. Tyvärr finns det ett stigma kring ordet kärnkraft. Att få bort detta, och få beslutsfattare att inse att utvecklingen har gått framåt, är oerhört viktigt för vår framtids skull.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** det ska satsas mycket mer på kärnkraftsforskning i Sverige,
- att** kunskapen om att det går att bygga kärnkraftverk utan att en härdsmalta kan uppstå ska förmedlas till hela Sveriges befolkning,
- att** torium kan ersätta uran som bränsle i kärnreaktorer vid ombyggnation och nybyggnation samt säkerställer bränsletillgången för överskådlig tid,
- att** en toriumreaktorer är subkritisk till skillnad från en uranreaktor som är superkritisk, vilket innebär att det behövs en extern neutronkälla för att hålla igång reaktionen i en toriumreaktor och en härdsmalta är inte ens en teoretisk möjlighet,
- att** i en toriumreaktor är det avfall som produceras mycket mindre radioaktivt och istället för hundratusentals år så rör det sig om cirka 500 år,
- att** toriumreaktorer kan använda högradioaktivt avfall från konventionella kärnkraftverk och minska radioaktiviteten till cirka 500 år,
- att** kärnkraften ska utvärderas på nytt.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson
Ordf.

MOTION NR 36

ang. Sveriges framtida energipolitik ska bedömas utifrån strikt säkerhetsmässiga, ekonomiska och miljömässiga aspekter

Det uppstår snart en svår oljebrist. Inga nya oljefyndigheter av betydelse upptäcks längre. 90 procent av den olja som pumpas upp idag kommer från minst 20 år gamla större oljefält. Tidigare under 60-talet upptäckte man nya fyndigheter med cirka 40 000 millioner fat per år medan årlig konsumtion då var långt mindre.

Hela vår energipolitik de senaste 30 åren vittnar om mänsklighetens förmåga till kollektiv psykisk bortträngning, medan det viktigaste just nu borde vara att tala om den kommande oljebristen. Experter har sökt upp våra industrinationer för att varna de politiska och ekonomiska ledningarna för den omedelbart förestående slutliga nedräkningen för olja, gas och kol. Att vi snabbt måste utveckla ny teknik, ändra transportsystem, lägga om livsmedelsproduktionen etc. Att vi alla måste vara beredda på att ändra på invanda levnadssätt, men man talar för döva öron.

Sedan 1987 har Saudiarabien sagt sig ha 260 miljarder fat olja i reserver, vilket motsvarar ungefär en fjärdedel av världens återstående olja. Så länge de stora oljebolagen var kvar i Saudiarabien på 1970-talet redovisades landets reserver till 110 miljarder fat. Sedan oljan nationaliserades höjdes reserverna till 160 miljarder fat 1980 och sedan till 260 miljarder fat 1987. De har tillkommit för att ge Saudiarabien en större produktionskvot i OPEC, vilket många andra OPEC länder också gjorde med sina reserver under 1980-talet.

Höjningarna förklaras som ett resultat av intensiv användning av ny teknologi, men problemet är att denna nya teknologi inte användes förrän på 1990-talet och siffrorna skrevs upp på 1980-talet." Saudiarabien försäkrar att man kommer att kunna producera 10-15 miljoner fat per dag i ytterligare 50 år. Produktionen från en oljereservoar är allt annat än konstant. Produktionen når en topp ("peak" och börjar sedan sina). Det har i snart tio år gjorts prognoser över världens oljereserver. I den senaste analysen har reserverna skrivits ner från 260 till 140 miljarder fat.

Saudiarabien har uppgivit vad de hittat totalt, men från detta måste man dra vad som har producerats och då blir återstående reserver 140 miljarder fat.

OPEC:s statistik utgår från att varje medlemsland endast får exportera råolja i förhållande till sina reserver. Ju större reserver desto mer oljeinkomster. Oljereserverna är till stora delar "politiska". Oljereserverna var som störst år 1980.

Därefter har konsumtionen varit fyra gånger större än upptäckten av nya fyndigheter. Det är även förklaringen till varför USA inte skrivit under Kyotoavtalet. Oljan kan bara på kort sikt ersättas av kol, vilket innebär ökade mängder mer koldioxid och förödande miljökonsekvenser.

Alternativet till de fossila bränslena är kärnkraften, men denna rena energikälla har miljörörelsen och de nyliberala monetaristerna satt stopp för. Idag är endast ca 10 % av oljefyndigheterna upptäckta (jfr med 35 % år 1970).

Geopolitiskt ökar därför oljans strategiska värde. Om tio år det i huvudsak Iran, Irak, Saudi-arabien, Kuwait, Förenade Arabemiraten och Ryssland som kan leverera stora mängder med olja till väst. Det är detta som gör Mellanöstern krisen så oerhörd explosiv och varför Bush-administrationen startade kriget mot Irak. Det var inte massförstörelsevapnen man är rädd för, utan att förlora kontrollen av den viktigaste råvaran av alla: oljan.

Den amerikanska oljeutvinningen hade sin topp redan 1971 och förutspåddes av M. King Hubbert 1956, som då var geolog hos oljebolaget Shell. Denna oundvikliga topp hos produktionen på ett oljefält kallas idag "Hubbert's peak".

Om oljeproduktionen i Mellersta Östern undantas, så faller redan världsproduktionen sedan 1997. Mellersta Östern fungerar än så länge som en räddare i nöden och fyller på det växande underskottet.

Enligt många experter ligger vi nu mycket nära toppen. Det är bara en tidsfråga innan den globala utvinningen viker nedåt. Observera att oljan trots allt kommer att kunna utvinnas under flera decennier, men i allt mindre mängder.

Många människor har missuppfattat situationen och tror att nuvarande utvinning kan fortsätta i många decennier.

När uppstår den svåra oljebristen? Sannolikt inom de närmaste 10 åren, men detta är inte helt lätt att förutse. För det första så ökar befolkning oavbrutet.

Behovet av olja hos den fattiga delen av jordens befolkning ökar dessutom mycket snabbt. Sedan 1985 har energianvändningen ökat med 30 procent i Latinamerika, 40 procent i Afrika och 50 procent i Asien.

Det stora bekymret är att vi inte riktigt vet hur stora de "kända" oljereserverna verkligen är. Det finns välgrundade misstankar om att OPEC länderna har överdrivit storleken på sina reserver, eftersom deras produktionskvot baseras på reservernas storlek.

1988 och 1990 ändrades den uppgivna storleken på reserverna dramatiskt uppåt hos många stater i Mellersta Östern utan att man hade upptäckt några större nya fyndigheter.

Därför finns det anledning att vänta att oljekrisen snarare kommer förr än senare. Även om man på kort sikt genom ransonering skulle klara en period med att övervintra problemet ungefär som vid den lilla oljekrisen på 70-talet så kommer inte oljan tillbaka denna gång. Kenneth S. Deffeyes har stor erfarenhet av global oljeprospektering och säger i sin bok Hubbert's Peak att den 100-åriga petroleumeran är nästan över. Den globala oljeproduktionen nådde sin topp mellan 2004 och 2008 enligt flera experter, världsproduktionen kommer "att falla och kommer aldrig att öka igen". Då tilltar problemen snabbt och kraftigt när produktionen fortsätter att avta och efterfrågan samtidigt ökar. Dagens energiplanerare försöker att med alla medel fördröja ankomsten av den slutliga nedräkningen för olja och gas. Dagens unga människor bör ha realistiska förväntningar på framtiden som erbjuder svåra problem mot denna bakgrund.

Men de har också rätt att fråga oss vuxna varför vi inte förutsåg och parerade denna utveckling. Det är dimensionerna på oljebristen som gör frågan så allvarlig och svårbemästrad.

En grov uppskattning är att produktionen kommer att minska ca 0,6 gigafat (miljarder) per år. Det betyder att det efter två år fallit bort ett bidrag i samma storleksordning som hela Nordsjöns produktion, efter fyra år har det fallit bort två hela Nordsjön osv. Det är klart att ingen alternativ energikälla kan matcha denna successiva kräftgång - det är dimensionerna som är det stora problemet och vi har ingen hjälp av alla falska förhoppningar om "ny teknik", bränsleceller och vätgas.

När det gäller att hitta en ersättning för det kommande gapet mellan tillgång och efterfrågan på energi, har i princip 5 vägar anvisats.

1. Stor satsning på förnyelsebara energislag som bioenergi, solenergi, vind och vatten/vågenergi mm. (Vätgas är endast en energibärare, men det krävs energi för att framställa vätgasen).
2. Stor satsning på kärnkraft.
3. Stor satsning på utvinning av bensin och diesel från kol.
4. Stor satsning på utvinning av bensin och diesel från oljesand ibland annat Canada.
5. Anpassa samhället till successivt minskad tillgång på energi.

Av dessa alternativ är det stor risk för att det blir den sistnämnda smärtsamma vägen som kommer att beträdas, av det enkla skälet att det inte finns några andra realistiska alternativ enligt min mening.

Denna anpassning måste ske inom FN:s ram. Att överlämna detta enorma problem till marknadskrafterna skulle leda till outhärdliga spänningar mellan industriländerna och utvecklingsländerna, då dessa efter en tid i stort sett kommer att bli utan olja. Detta skulle snart leda till en våldsam upptrappning av dagens asymmetriska väpnade konflikter.

Även försök till västerländsk militär kontroll av den resterande oljan kan väntas leda till samma globala ofärd.

Betänk att den samlade utvinningen av olja utanför Mellersta Östern sedan 1997 redan är på nedgång.

De avgörande problemen med de andra fyra alternativen ovan är att stora och vitala delar av vårt samhälle är uppbyggda på bensin/diesel som energikälla, t ex motorn i bilar, flygplan och båtar. Både pkt 1 och pkt 2 klarar inte detta. Framställning av etanol, rapsolja etc. i nödvändig global skala är en illusion genom det enorma behovet av odlingsarealer i en svältande värld samt behov av insatsenergi.

Dimensionerna på energibehovet är så gigantiska, att även pkt 3 och pkt 4 måste avfärdas som orealistiska, medan någon kanske trodde att här fanns lösningen.

Kärnkraften och Sveriges framtida energipolitik ska bedömas utifrån strikt säkerhetsmässiga, ekonomiska och miljömässiga aspekter. En avveckling av kärnkraften leder till ökat beroende av kol, olja och gas vilket bidrar till växthuseffekten.

29 år efter folkomröstningen har vi fortfarande väldigt långt kvar till målet att ersätta de 12 kärnreaktorerna med förnyelsebara bränslen. Dessutom har elkonsumtionen fortsatt att öka trots skatthöjningar och andra åtgärder.

Kärnkraften ska på nytt bedömas utifrån säkerhetsmässig synvinkel och senaste vetenskapliga rön ska beaktas.

Kärnkraften har blivit säkrare nu än för 29 år sedan enligt reaktorsäkerhetsutredningen (SOU 2003:100).

Befintlig kärnkraft är klart konkurrenskraftig på dagens elmarknad och även jämfört med ny elproduktion.

Kärnkraftens goda miljöegenskaper är kända men får inte genomslag på marknaden förrän alla kraftslag tvingas ta betalt för alla sina kostnader, även de externa. När detta görs fullt ut kommer även ny kärnkraft att vara konkurrenskraftig, särskilt om bekämpning av växthus-effekten styrs genom handel med utsläppsrätter, skatter/avgifter på koldioxid.

Alla väsentliga faktorer visar att kärnkraft är en uthållig energiform med rätt miljöegenskaper även på lång sikt. Det är mycket viktigt att detta får genomslag på marknaden genom rätt styrmedel.

Vi måste ändra vårt sätt att leva här och nu! Energitillgångarna kommer inte att räcka till. Varje kilowatt som vi inte konsumerar är sparad energi.

Jag yrkar socialdemokratiska Skånedistriktet distriktskongress beslutar:

- att** kärnkraften och Sveriges framtida energipolitik ska bedömas utifrån strikt säkerhetsmässiga, ekonomiska och miljömässiga aspekter,
- att** alla kraftslag tvingas ta betalt för alla sina kostnader, även de externa,
- att** Sverige, som varande ett högteknologiskt samhälle, måste ta sitt globala ansvar genom att bidra till forskningen om utvecklingen kärnkraften,
- att** vi måste ändra vårt sätt att leva här och nu genom att förbruka mindre energi.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 37

ang. bygg ut vattenkraften

Den globala vattenkraftspotentialen uppgår till 20000 TWh/år – i Sverige 200 TWh/år. Ur de utbyggnadsvärda vattenkrafttillgångarna i världens vattendrag uppskattas ca 10 000 TWh/år kunna utvinnas. För närvarande utvinns ca 1600 TWh/år. I Sverige uppgår tekniskt utbyggbar vattenkraft till 130 TWh/år. Ekonomiskt utbyggnadsvärd vattenkraft uppskattas till 95 TWh/år. 2008 utvanns ca 65 TWh/år från vattenkraften.

Den yta som krävs för byggnader och ställverk i en vattenkraftstation är liten om man ser till de energimängder som utvinns. För att göra vattenkraften lättreglerbar anläggs dammar som reglerar vattenflödet. Härvid uppstår skador på jordbrusmark, skogsmark och annan mark.

Den dämningsskadade arealen för Luleälven uppgår till ca 183 km². Längs älven finns installerat 3 020 MW som producerar ca 14,1 TWh elenergi per år. (Årsmedeleffekten är ca 53 % av nominella effekten). Om man beräknar utvunnen energi per dämningsskadad yta och år, erhålls för Luleälven 77 kWh/m²år. För Indalsälven och Umeälven är motsvarande värden 82 kWh/m² år, respektive 55 kWh/m² år. Ett medelvärde blir ca 70 kWh/m² år.

1866 gjorde Werner von Siemens upptäckten av den elektriska generatoren. Detta blev grunden för att utnyttja vattenkraft för produktion av elektrisk energi. De första kraftstationerna för elproduktion byggdes på 1880-talet. Dessa anläggningar byggdes på platser där det sedan tidigare fanns direktdrivna maskiner som kvarnar och sågar. Det var inga stora mängder el dessa producerade, några tiotal kW, och de försåg oftast enbart den närmaste omgivningen med elektrisk kraft. Hundratals små anläggningar byggdes under decennierna runt sekelskiftet.

När tekniken för överföring av kraft över längre sträckor utvecklats genom Jonas Wennströms system för trefasöverföring 1890, blev det möjligt att bygga ut de större vattendragen i södra och mellersta delen av landet. Detta utgjorde grunden för det nationella stamnätet.

Successivt har spänningen på stamlinjerna kunnat höjas till: 130 kV växelström 1921, 200 kV 1936 och 380 kV 1952.

Ett vattenkraftverk är en anläggning som omvandlar lägesenergi hos vatten till el. Den effekt man kan få ur en fallsträcka är direkt proportionell mot vattenföringen och fallhöjden. Det vill säga mängden vatten per tidsenhet och det vertikala avståndet mellan lungvatten före och efter fallet. En fallhöjd på 1 m och med ett vattenflöde på 1 m³/s ger en tillgänglig effekt på 9,8 kW, vilken efter multiplicering med anläggningens verkningsgrad (som normalt ligger på mellan 80-90 %) ger den elektriska effekten.

För att en anläggning ska bli ekonomiskt rimlig bör man ha en fallhöjd på 5 m. Generellt är det bättre ju större fallhöjd som kan uppnås. Högre fallhöjder begränsar också det antal anläggningar som behövs för att utnyttja den totala tillgängliga fallhöjden i en älv, i Sverige ligger det oftast mellan 600 - 800 m. Älvarna som är utbyggda i Sverige sluttar i genomsnitt 1 - 5 m/km. Det finns två huvudmetoder för att samla ihop tillräckligt fallhöjd.

För måttliga fallhöjder (5 - 35 m) brukar man anlägga en damm på lämpligt ställe där älven inte är så bred och där det finns bergryggar att bygga mot. Maskinstationen placeras i dammen.

Man brukar också göra en så kallad rensning nedanför dammen, som innebär att man gräver ur älvfåran för att få ytterligare fallhöjd.

Ett vattenkraftverk utnyttjar höjdskillnaden mellan två vattennivåer. Vatten från den högre nivån strömmar genom en turbin som börjar rotera. Turbinen driver en generator som omvandlar vattnets energi till elektricitet. I en transformator ökas spänningen i elektriciteten så att den kan transporteras ut på ledningar över hela landet.

El kan inte lagras. Däremot kan vattnet som skapar elenergin lagras. Det görs i vattenmagasin längs älvarna. Vattnet rinner till på våren och försommaren då snön smälter och i mindre skala under hösten i form av regn. Efterfrågan på el är däremot störst på vintern. Då kan det

lagrade vattnet utnyttjas för elproduktion. Samspelet i en älv mellan dammar och olika kraftstationer sköts av ett vattenregleringsföretag.

De i särklass största vattenmagasinen i Sverige är Väneren i Göta älv och Sourvadammen i Lule älv. De största vattenkraftstationerna är Harsprånget i Lule älv med en effekt på 830 MW och Stornorrfors i Ume älv på 580 MW. I Sverige finns omkring 1 200 vattenkraftverk. De flesta är små, med effekter på några tiotal eller hundratal kW.

Den svenska vattenkraften är utbyggd så att den under ett år med normal vattentillrinning kan ge ca 65 TWh el. Under torrår kan produktionen bli så låg som 50 TWh medan våtår kan ge över 75 TWh el. Den installerade effekten är ungefär 16.100 MW i landet. Sveriges riksdag har beslutat att vattenkraften inte får byggas ut mer annat än i mycket liten skala. Fyra älvar; Torne älv, Kalix älv, Pite älv och Vindelälven är helt skyddade från utbyggnad. Den totala utbyggnadspotentialen i Sverige är på ca 27 TWh. 1996 som var ett torrår i Sverige innebar att vattenkraften bara gav 51,0 TWh.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att vattenkraften ska byggas ut i Sverige,

att vattenkraften ska byggas ut till den ekonomiskt utbyggnadsvärda nivån 95 TWh/år vid normalår.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

EU OCH INTERNATIONELLT

MOTION NR 38

ang. att vi behöver ett kort dokument som alla medborgare kan läsa, förstå och rösta om, istället för Lissabonfördraget

Sveriges riksdag beslutade att ratificera Lissabonfördraget i höstas. Medborgarna i medlemsländerna har förnekats av parlamenten i medlemsstaterna att ha en röst i hur EU ska styras.

Den svenska politiska klassen har inte givit det svenska folket en folkomröstning och rösta om ratificeringen av fördraget. Opinionsundersökningar har visat att 2/3 av medborgarna önskade en folkomröstning.

Medborgarna i Sverige folkomröstade nej till EMU, EU: s valutaunion. Irlands medborgare röstade nej till Lissabonfördraget 2008 i en folkomröstning. EU försöker nu tvinga Irland till en ny folkomröstning för ratificering av Lissabonfördraget genom hot.

Tänk om det var folkomröstningsresultat om EMU som skulle förändras genom hot? Sveriges medborgare röstade nej till valutaunionen i en folkomröstning. Trots det har Sverige inte bett om eller fått ett juridiskt bindande undantag för Sverige att ställa sig utanför EMU.

Jag är säker på att Sveriges medborgare skulle ogilla om det irländska parlamentet förklarade den svenska folkomröstningens resultat vara en "olägenhet" eller en handling av en otacksam befolkning och utöva påtryckningar på er att rösta igen.

Jag är för en stark, demokratisk, öppen, välmående europeisk union som hämtar sin legitimitet från valhandlingen. Jag är inge EU-skeptiker. Det är ett obestridligt faktum att det irländska folket i en fri omröstning, sa "nej", inte till Europa utan till det odemokratiska Lissabonfördraget. Övriga medlemsstater måste respektera det irländska folkets beslut och inte att försöka överpröva det irländska folkets demokratiska röst.

EU beslutar om cirka 80 procent av våra lagar i medlemsstaterna. Vi kan inte rösta på EU-kommissionen trots att de är EU-kommissionen som stiftar lagar inom EU. Vi kommer inte få rösta på vem som ska få den föreslagna posten som EU-president trots att han eller hon kommer att tala för dig till resten av världen.

Vi måste förstå att det finns risker när en mäktig Brysselelit beslutar att de kan lägga våra liv tillrätta på ett effektivare sätt än vad vi kan planera dem själva, utan att vi kan hålla dem till ansvar i val. Vi borde ha lärt oss vad som händer när vi står tysta medan våra grannars röster ignoreras. Fråga er själva om vi behöver det odemokratiska Lissabonfördraget och således djupt oeuropiska fördrag?

Behöver Europa en president som ingen kan rösta på?

Vill vi lämna över mer makt till den tjänstemannastyrda EU-kommissionen?

Är det klokt för Sverige att lämna över allt fler veton på viktiga politiska områden?

I EU ska de som har makten kunna hållas ansvariga inför folken i de civiliserade medlemsstaterna. Det är tyvärr inte det nu.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** EU ska vara en stark, demokratisk, öppen, välmående europeisk union som hämtar sin legitimitet från valhandlingen,
- att** EU-medborgarna ska kunna rösta på EU-kommissionen,
- att** EU-medborgarna ska kunna rösta på den föreslagna posten som EU ordförande (EU-president),
- att** EU-kommissionen och EU-ordförande ska kunna hållas till ansvar i val,
- att** i EU ska de som har makten kunna hållas ansvariga inför folken i de civiliserade medlemsstaterna.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 39

ang. att kunskaperna om EU måste bli mycket bättre såväl i Sverige som i övriga medlemsstater men framförallt bland våra förtroendevalda och att EU-nämnden avskaffas

Mindre än en fjärdedel av EU ländernas medborgare vet hur många länder som numera ingår i unionen. Endast var sjätte tillfrågad svensk vet att EU består av 27 länder.

Bäst koll i unionens opinionsmätning Eurobarometern har Cypern som är en av de senaste medlemsstaterna där nästan sex av tio vet att vi är 27 EU-medlemmar. Vad det gäller framtida EU-medlemmar är de sammanlagt nästan 30 000 tillfrågade mest medvetna om det relativt osäkra Turkiet, som 42 procent känner till kan komma att bli medlem.

Institutionerna i EU anses vara viktigare för svenskar än den genomsnittliga EG medborgaren. Undantaget är Europeiska unionens råd (ministerrådet), vilket endast 45 procent av svenskar tycker har en viktig roll i EU. På frågan om de vet hur Europeiska unionen fungerar svarar 46 procent av svenskarna ja.

I en debattartikel skrev en socialdemokratisk EU parlamentariker som satt i EU under tre mandat perioder i EU parlamentet. ”Tyvärr blir det allt vanligare att ministrarna i rådet misslyckas med att komma överens. Det gör att en hel del förslag ligger blockerade, vilket skadar EU:s trovärdighet. Därvidlag är situationen annorlunda i den andra lagstiftande institutionen, europaparlamentet.” Det finns således även tidigare socialdemokratiska EU parlamentariker som inte har grundläggande kunskap om hur EU fungerar och att utifrån de förslag som kommissionen lägger fram antar rådet lagstiftning. Parlamentet deltar i utarbetandet av EU lagstiftningen i olika omfattning beroende på vilket område det gäller.

EU kommissionen förste vice ordförande är en tidigare socialdemokratisk minister och är även kommissionär för institutionella förbindelser och kommunikationen i EU sedan augusti 2004. EU kommissionens ordförande Barroso skapade posten för att förbättra kommunikationen ”Europa” till EU medborgarna. Kommunikationen verkar ej fungera. Den politiska verksamheten som bedrivs på EU-nivån bör integreras med den övriga politiska verksamheten. Frågor som behandlas på EU-nivån bör också diskuteras i riksdagens utskott och plena och inte bara vara något som regeringen informerar EU-nämnden om. Avskaffa EU-nämnden och se till att de frågor som ska beslutas på EU-nivån förankras direkt i det normala riksdagsarbetet. Då skapas förutsättningar för att diskussionerna om frågorna i EU får en likartad förankring bland svenskarna som den nationella politiken. Det finns mycket att lära av det finska systemet på det här området.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att kunskaperna om EU måste bli mycket bättre såväl i Sverige som i övriga medlemsstater men framförallt bland våra förtroendevalda,

att EU nämnden avskaffas.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 40

ang. hur blåögd får man vara i konflikten i Georgien

Västliga mediers och myndigheters uppträdande i konflikten i Georgia kommer att gå till historien, som en studie i desinformation och propaganda. USA och västliga strategiska intressen försöker man omskriva till mänskliga rättigheter, folkrätt och försvar av ett litet lands integritet.

Georgien har defakto under ledning av den korrupte och valfuskande USA-lakejen Mikael Saakashvili under invigningen av OS i Kina genomfört ett brutalt, massivt och planlagt militärt överfall på utbrytarrepubliken Sydossetien.

Uppenbart utan att en gång försöka träffa militära mål blev huvudstaden Tskhinvali utsatt för bombmattor med GRAD raketbatterier, tanks och tungt artilleri. Sjukhus, bostadskvarter och till och med förskolor träffades.

Svenska Svt har försökt att ursäkta det hela med bristande precision. Det var det inte. Det var målinriktad terror mot civila.

Rysslands statsminister Putin har full teckning för att kalla det brott mot krigslagarna och Saakashvili en krigsförbrytare.

Hur har det rapporterats om ovanstående i västliga medier? En tillbakablick i nyhetsbevakningen visar att det har varit utan intresse eller av totalt underordnat intresse. Det finns över

huvud taget inte med i västliga officiella politiska uttalanden om situationen. Resultatet är en oerhört skev verklighetsuppfattning.

Först när ryssarna går in för att få slut på den folkmordsliknande situationen får västliga medier vatten på sin kvarn. Ryska angrepp är uteslutande mot militära mål, men några civila förluster visar det sig dessvärre inte går att undgå.

I det ryska fallet handlar det om bristande precision oh på georgisk sida handlar det otvivelaktigt om målinriktad terror mot civila. En sådan bristande rysk precision i den militärt viktiga staden Gori blåser man unisont upp i mediernas propagandafälttåg för att dokumentera omfattande rysk brutalitet.

Gori stod centralt i den georgiska uppmarschen mot Sydossetien. För bara drygt en månad sedan drev amerikanska militära instruktörer stridsträning med georgiska styrkor på en bas de hade här. Styrkor som något senare praktiserade sina nya kunskaper på civila i Tskhinvali.

Väst har rustat upp galningen i Tbilisi. Georgiens försvarsbudget har ökat från 30 miljoner till en miljard dollar.

Vi har kunnat läsa på löpsedlar att Ryssland avvisar fred. Vad är det för fred Ryssland avvisar?

Det är ett totalt ensidigt, västligt förslag utarbetat av Frankrikes högerregering, och EU:s ordförändeland, som inte nämner ett ord om det georgiska militära överfallet, som inte kräver att georgiska trupper ska lämna Sydossetien och som inte ger Sydossetien de minsta garantier

för nya georgiska överfall. Det är inte ett fredsförslag. Det är en skrivelse om fortsatt terror mot och fördrivning av Sydosseter.

USA och EU fördömer Rysslands militära aktioner i Georgien. Ryssland har invaderat en suverän stat och hotar en demokratisk regering vald av landets folk. Jugoslavien är glömt av USA och EU. Jugoslavia betyder Sydslavia. På ryska heter Sydossetien, Jugo-Ossetia.

Det är naivt att avskrika Georgiens angrepp på Sydossetien som en galen mans verk. Mikael Saakashvili och hans gäng är lakejer åt USA.

Mikael Saakashvili är president i ett mycket strategiskt viktigt land i Kaukasus, som bland annat fungerar som transitland för olja och gas från området vid Kaspiska havet till väst. BTC-ledningen kan transportera nästan 1 miljon fat olja om dygnet från Baku i Azerbajjan via Tbilisi till Ceyhan i Turkiet. Det är världens näst längsta oljeledning och är den enda i området som är kontrollerad av västliga oljebolag. Den passerar inte heller ryska eller iranskt territorium.

Georgien ligger nära Iran. Iran är en av George W. Bushs huvudfiender i världen. Georgien kan fungera som bas eller andra aktioner mot Iran. Väst pressar på om sanktioner mot Iran med anledning av landets atomprogram. Jag är övertygad om att utvecklingen i Georgien måste ses i ett större strategiskt sammanhang.

Ingen socialdemokrat har uttalat sig utifrån de fakta som jag presenterar. Jag undrar varför? Är det inte politiskt korrekt? Vad är det för skillnad med Kosovo?

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** socialdemokraterna ska ha tillräcklig omvärldskunskap och omvärldsbevakning för att genomskåda västliga mediers desinformation och propaganda,
- att** västliga strategiska intressen inte ska omskrivas till mänskliga rättigheter, folkrätt och försvar av ett litet lands integritet,
- att** socialdemokraterna inte blundar för brott mot krigslagarna,
- att** socialdemokraterna inte ska blunda för folkmord,
- att** socialdemokraterna ska vara konsekventa i sin utrikespolitik.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson
Ordf.

MOTION NR 41

ang. hungerkatastrofer är preliminärt en ekonomisk fråga, inte en fråga om hur mycket odlingsmark det finns

Svält är en följd av allt dyrare livsmedel. Det är i sin tur är en följd av ökad efterfrågan. Den beror i första hand beror på förändrade kostvanor i världen, höga oljepriser och urbanisering. Hungerkatastrofer är preliminärt en ekonomisk fråga, inte en fråga om hur mycket odlingsmark det finns. När en hungerkatastrof inträffar i Afrika betyder det inte att maten har tagit slut. Skörden kanske slår fel i en region, men det finns ingen brist på livsmedelsmarknaden i grannregionen. Svält beror inte på att det inte finns mat. Den är bara orättvist fördelad. När maten blir dyrare har de fattiga inte råd att äta. En stor del av marken i utvecklingsländer utnyttjas för att föda rika länders boskap.

Afrika borde genomgå en grön revolution för att förbättra sin livsmedelsförsörjning enligt FN:s förre generalsekreterare Kofi Annan. Odlarna behöver mer produktiva arter, en förbättrad jordmån och mer gödsel. Det finns mycket riktigt en hel del att göra i Afrikas livsmedelsproduktion, som inte har sett många nyinvesteringar. Det absurda är att västvärlden i sin hjälpiver bidrar till att försvaga Afrikas egna resurser. Genom att flyga in mat utifrån förvrängs marknaden på många håll så att existerande livsmedelsproduktion slås ut – vilket i sin tur ökar risken för nya hungerkatastrofer samt beroendet av yttre hjälp.

Vad hjälper det att afrikanska länder ökar sin livsmedelsproduktion, om den ändå högst sannolikt bara leder till en ökad export till rikare länder?

Vid FAO:s konferens om matkrisen i Rom lovade ledarna från 183 länder att antalet undernärda i världen ska halveras inom sju år. De ska "gemensamt bekämpa de negativa följder som matprisernas snabba stegring på världsmarknaden fått för de mest sårbara länderna och folkgrupperna".

Toppmötet skrev även i sitt slutdokument att mat inte får användas som "ekonomiskt eller politiskt vapen".

FAO, FN:s jordbruksorganisation har fått löften om 6,5 miljarder dollar fast det inte var en givarkonferens. De ska användas till att hjälpa hårt drabbade länder att själva odla tillräckligt till nästa säsong och nå livsmedelssäkerhet genom investeringar i lantbruket enligt FAO.

Efter tre dagars diskussioner skulle världens ledare ge en tydlig deklARATION om hur hungern i världen ska försvinna. Geopolitiska tvister och osämja om handelshinder tycktes omöjliggöra en enad linje.

I texten om biobränslen och etanol från sockerrör i Brasilien och majs i USA skriver man att biobränsle medför "både utmaningar och möjligheter" och att fortsatt forskning är nödvändig. FAO löser inte matkrisen utan förvärrar den ytterligare.

Är det någon som är förvånad?

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** svält är en följd av allt dyrare livsmedel,
- att** hungerkatastrofer är preliminärt en ekonomisk fråga, inte en fråga om hur mycket odlingsmark det finns,
- att** odlingsmarken i utvecklingsländer inte ska utnyttjas för att föda rika länders boskap,
- att** västvärlden i sin hjälpiver inte ska försvaga Afrikas egna resurser,
- att** mat inte ska flygas in utifrån och förvränga marknaden så att existerande livsmedelsproduktion slås ut,
- att** odlingsmarken inte ska användas till så kallade biobränslen som till exempel etanol från sockerrör i Brasilien och majs i USA med ett negativt energinetto som är beroende av fossil energi.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 42

ang. hur fungerar Sveriges bistånd och hur kan de göras i stället genom hjälp till självhjälp med konkreta resultat

Den zambiska ekonomen Dabisa Moyo har i sin bok Dead Aid uttryckt att bilateralt och multilateralt bistånd till Afrika har uppmuntrat till korruption och konflikt. Det har motverkat fritt företagande och därmed gjort de fattiga fattigare.

Organisationer med små medel och effektiv användning av medlen syns inte på radarskärmen i diskussionen. Hungerprojektets årsbudget globalt är 12 miljoner US dollar, vilket motsvarar cirka 93 miljoner kronor. Det är samma summa som Sidas dagliga budget för bistånd.

Hungerprojektet uppnår resultat som syns.

Ett oberoende konsultteam har utfört en studie av hungerprojektets arbete i Uganda. Studien är genomförd pro bono under tre veckor under slutet av 2008. Teamet har på plats i Uganda intervjuat representanter från regeringen, anställda på Hungerprojektet och volontärer samt samlat in data om verksamheten och dess effekter, deltagit i workshops och andra programaktiviteter men även studerat andra organisationer och sektorn i stort.

Kärnan i hungerprojektet framgång och det som skiljer det från andra organisationer är enligt rapporten ett antal "magiska ingredienser". Utvärderingen beskriver Hungerprojektets metoder och visar exempel på verklig förändring och påverkan utifrån metoden. Den ger även förslag på kommande steg för att nå målet att avskaffa hunger. Rapporten heter "Change to believe in: The Hunger Project-Uganda Impact Assessment".

<http://www.hungerprojektet.se/images/news/THP-Uganda.pdf>

<http://www.hungerprojektet.se/images/news/THP-Uganda.pdf>

En av de magiska ingredienserna är arbetet med VCA –Vision Commitment Action – workshops som får deltagarna, lokalbefolkningen att se egna möjligheter att förändra och förbättra. Ytterligare framgångsfaktorer är att lokala ledare och volontärer utbildas för att driva projekt utifrån mål som byarna sätter upp själva. Fördelen med det är enligt rapporten att byarna själva äger projekten och tar ansvar för utvecklingen. Det finns även ett starkt fokus på kvinnors självständighet och möjlighet till försörjning.

Lokalbefolkningens projekt blir successivt självständiga och oberoende av stöd.

Hungerprojektet har enligt rapporten viktiga långsiktiga tillgångar i Uganda. En av dem är att ungefär 20 000 volontärer som hjälper till att skapa vilja till förändring hos lokalbefolkningen. Epicentren, som rymmer bland annat sjukvård, möteslokaler, lager för mat och förskola är unika för att de byggs upp, ägs och drivs av befolkningen. Mikrokreditbankernas drivs helt och hållet av kvinnor och ägs av de lokala samhällena.

Hungerprojektet har även mycket goda relationer med myndigheter och ledare i samhällena. I intervjuer med dem liksom med representanter för andra organisationer som konsultgruppen utfört får hungerprojektet mycket positiva omdömen för att arbetet verkligen leder till konkreta resultat.

Hur många rapporter finns det om Sidas bistandsprojekt och bevis för att arbetet leder till konkreta resultat?

Erfarenheter från hungerprojektet har bevisat att det krävs att tre kriterier ska vara uppfyllda för att hunger och fattigdom ska avskaffas en gång för alla: människor måste engageras i sin egen utveckling, kvinnor måste ses som jämställda och ha rätt att påverka sin framtid och människor måste ha ett fungerande samarbete med lokala beslutsfattare.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** svenskt bistånd ska bygga på Vision Commitment Action workshops,
- att** lokala ledare och volontärer utbildas för att driva projekt utifrån mål som sätter upp själva,
- att** det fokuseras på kvinnors självständighet och möjlighet till försörjning,
- att** volontärer ska hjälpa till att skapa vilja till förändring hos lokalbefolkningen,
- att** motsvarigheter till hungerprojektet epicenter ska etableras,
- att** mikrokreditbanker ska etableras och drivs helt och hållet av kvinnor och ägs av de lokala samhällena, människor måste engageras i sin egen utveckling,

att kvinnor ska ses som jämställda och ha rätt att påverka sin framtid,

att lokalbefolkningen ska ha ett fungerande samarbete med lokala beslutsfattare.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 43

ang. förslag till reformer inom EU, som kan få ett folkligt stöd i medlemsländerna

Förslagen ska demokratisera EU, skapa ett fördrag som inte påtvingar länderna en viss politisk inriktning, reformer som gör det lättare att bekämpa sociala problem inom EU samt förändringar som skulle innebära att EU spelar en mer positiv roll i det globala samarbetet. En demokratisering av EU kräver att makten avgränsas och kontrolleras av de nationella demokratierna. När den avgörande makten över EU-politiken hanteras av de nationella parlamenten får det som sker i EU en demokratisk förankring och blir en del av den nationella politiska debatten. Nationella parlamentets makt måste öka och EU-kommissionens makt minskas. Rätt att föreslå nya lagar i EU bör i framtiden tillhöra de folkvalda i de nationella parlamenten och inte kommissionen.

Kommissionärerna ska utses och kunna avsättas av de nationella parlamenten. Makten över EU förankras därmed i de nationella demokratierna. All lagstiftning måste ske i offentlighet. De nationella parlamenten och därmed väljarna ska kunna ställa de som lagstiftar till ansvar och ge dem tydliga mandat. Det innebär att rådsmöten och de ambassadörmöten, Coreper där lagar stiftas ska vara offentliga. En regering ska bara kunna rösta för ett förslag om det har stöd för det i det nationella parlamentet. Makten i EU ska avgränsas och beslutanderätten i medlemsländerna.

Skyddas. En maktindelning gentemot EU måste göras tydlig. Parallell och flexibilitetsklausulen i Lissabonfördraget ska utgå för all framtid. De ger EU möjlighet att utöka sitt maktområde på egen hand utan att ändra fördraget genom att fråga de nationella parlamenten. Besluten i EU ska styras av folkmajoriteten. Alla regler om miljö, konsumentskydd och alkoholpolitik ska vara minimiregler. Den inre marknaden ska inte kunna förhindra länder att ha en mer ambitiös politik även om det begränsar införseln av vissa varor. Medlemsländer ska alltid ha rätt att föra en mer progressiv politik, men inte en med lägre ambitioner. Medlemsländer ska tillåtas att bli föregångare inom miljöområdet genom att ha högre krav och ta fram ny teknik.

I fördraget ska det skrivas in att den fria rörligheten på arbetsmarknaden ska ske med full respekt för nationella lagar och kollektivavtal som är till för att skydda löntagarna och deras sociala rättigheter. Det möjliggör en gemensam öppen arbetsmarknad utan risk för att arbetare utnyttjas till sämre villkor eller att löntagarnas rättigheter undergrävs.

Välfärd och full sysselsättning ska vara överordnade mål för samordningen av den ekonomiska politiken i EU. Målen ska jämföras med målet att hålla inflationen när centralbanken

att tar beslut om valutapolitiken. Valutapolitiken blir därmed en del i en politik för ekonomisk utveckling och högre sysselsättning.

En demokratrisk kontroll över ECB (eurons centralbank) ska införas. Det är inte rimligt att instruktionerna för en mäktig institution, som ECB inte kan påverkas av folkvalda. Det ska införas en reglerad rätt för länder som har infört euron att åter införa nationell valuta under ordnade former. Om det inte införs riskerar de stora olikheter och spänningar som finns inbyggda i systemet att resultera i allvarliga kriser. EU ska ta en mer ansvarsfull roll i världen. Politiken innebär idag att de egna intressena sätts främst och försvårar utvecklingen i de fattigaste länderna.

EU: s militarisering ska avbrytas. Planerna på en gemensam armé, försvarsallians och obligatorisk upprustning som präglar konstitutionen ska bort. Parlamenten i medlemsländerna ska få en starkare demokratisk kontroll över hur EU agerar i handelspolitiken. Global rättvisa och utveckling i de fattigaste länderna bör bli uttryckliga mål för EU: s handelspolitik.

EU: s mål för jordbruks och fiskepolitik ska sätta miljö och en rättvis global handel främst. Alla exportsubventioner ska avskaffas. De försvårar möjligheten att utveckla jordbruket i utvecklingsländer. Finansieringen och utformningen av politiken ska i allt väsentligt återgå till medlemsländerna. Därmed kan stora besparingar göras samtidigt som utrymmet för den nationella demokratin och nationella olikheter växer. Regler för jordbruket som ser till att handeln inte snedvrids och att miljökrav följs ska vara på EU-nivå.

Om EU reformeras enligt ovan kommer EU att bli en mer demokratisk och mindre centralstyrd union. Tjänstemännens makt i EU kommer att minska. Det ger en ökad öppenhet och de folkvaldas makt ökar. Det ger möjlighet för folkmajoriteten att styra unionens politiska inriktning.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** nationella parlamentens makt måste öka och EU-kommissionens makt minskas,
- att** rätt att föreslå nya lagar i EU i framtiden ska tillhöra de folkvalda i de nationella parlamenten och inte kommissionen,
- att** kommissionärerna ska utses och kunna avsättas av de nationella parlamenten,
- att** lagstiftning ska ske i offentlighet,
- att** nationella parlamenten och därmed väljarna ska kunna ställa de som lagstiftar till ansvar och ge dem tydliga mandat,
- att** rådsmöten och de ambassadörmöten, Coreper där lagar stiftas ska vara offentliga,
- att** en regering ska bara kunna rösta för ett förslag om det har stöd för det i det nationella parlamentet,
- att** makten i EU ska avgränsas och beslutanderätten i medlemsländerna ska skyddas,
- att** en maktdelning gentemot EU ska göras tydlig,
- att** parallell och flexibilitetsklausulen i Lissabonfördraget ska utgå för all framtid,
- att** alla regler om miljö, konsumentskydd och alkoholpolitik ska vara minimiregler,

- att** i fördraget ska det skrivas in att den fria rörligheten på arbetsmarknaden ska ske med full respekt för nationella lagar och kollektivavtal som är till för att skydda löntagarna och deras sociala rättigheter,
- att** välfärd och full sysselsättning ska vara överordnade mål för samordningen av den ekonomiska politiken i EU,
- att** en demokratrisk kontroll över ECB (eurons centralbank) ska införas,
- att** det ska införas en reglerad rätt för länder som har infört euron att åter införa nationell valuta under ordnade former,
- att** EU: s militarisering ska avbrytas,
- att** planerna på en gemensam armé, försvarsallians och obligatorisk upprustning ska bort,
- att** parlamenten i medlemsländerna ska få en starkare demokratisk kontroll över hur EU agerar i handelspolitiken,
- att** global rättvisa och utveckling i de fattigaste länderna bör bli uttryckliga mål för EU: s handelspolitik,
- att** EU: s mål för jordbruks och fiskepolitik ska sätta miljö och en rättvis global handel främst,
- att** alla exportsubventioner ska avskaffas,
- att** regler för jordbruket som ser till att handeln inte snedvrids och att miljökrav följs ska vara på EU-nivå.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.
Jan Andersson
Ordf.

MOTION NR 44

ang. en färgad humanism av politisk ideologi

Omkring 1400 dör av vattenrelaterade sjukdomar varje vecka i statliga "interneringsläger" (flyktingläger) i nordliga Sri Lanka. Tamilerna levde tidigare i södra Sri Lanka.

Den Lankesiska regeringen gör ingenting för att stoppa katastrofen.

Kent Hjärstedt som är socialdemokratisk talesman i biståndsfrågor och tidigare utrikespolitisk talesman för den socialdemokratiska riksdagsgruppen har ännu inte uttalat sig. Det har ej heller utrikesminister Carl Bildt eller biståndsminister Gunilla Karlsson.

Det selektiva stödet och engagemanget för Gaza i Sverige i konflikten Israel och Palestina är en färgad humanism av politisk ideologi!

Konflikten i Gaza och mellan Israel och Palestina har debatterats mycket. Det har anordnats ett flertal demonstrationer och Israels agerande har fördömts av många organisationer och föreningar. Det är alltid hemskt när någon dör och skadas.

Vad görs angående konflikterna i Sudan, Sri Lanka, Thailand och Kongo-Kinshasa i Sverige? Tusenhövdade demonstrationer har hållits i olika svenska städer, kedje-sms med samlingsnummer och bojkottuppmaningar har frenetiskt färdats i etern, spaltkilometrar har skrivits i

tidningar, hemsidor, bloggar och varje dag har jag fått inbjudningar till Facebookgrupper om Gaza.

Är Gazakonflikten den enda viktiga och hemska konflikten i världen?

Jag är inte ute efter att förminska lidandet eller engagemanget för Gaza eller Israel. Det är bra att människor engagerar sig och bryr sig.

Hur många av de som nu engagerade sig för Gaza bryr sig om konflikterna i Sri Lanka, Sudan och Kongo Kinshasa.

Det har framförts kritik på "västs likgiltighet inför arabiska liv".

Människor av utländsk härkomst från Mellanöstern visar en liknade etnocentrisk attityd gällande afrikanska, thailändska och tamilska liv.

När 350 000 dräptes i Darfur såg eller hörde jag inte orden "folkmord" och "förintelse". Ingen ropade "död åt Sudan" på gator och torg. Ingen ville se Rysslands ambassadör utvisad eller bojkotta rysk vodka på grund av den militära hjälpen till Sudan och inflytandet i säkerhetsrådet i FN.

100 000 dog i kriget på Sri Lanka varav 20 000 av civilbefolkningen under slutstriderna. 200 civila tamiler dör varje dag i statliga interneringsläger.

Var är de politiska fördömandena!

Jag kritiserar det selektiva stödet och engagemanget för Gaza. Det är en färgad humanism av politisk ideologi.

Vissa borde skämmas!

Jag yrkar på att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att socialdemokraterna och dess företrädare inte ska bedriva en färgad humanism av politisk ideologi,

att Sri Lanka ska fördömas,

att Sudan ska fördömas,

att Kongo Kinshasa ska fördömas,

att Thailand ska fördömas.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 45

ang. avskaffa enprocentmålet i biståndet, biståndet, Sida och biståndsindustrin

Under 2000-talet har biståndsanslagen mer än fördubblats. Från 14 miljarder år 2000 till 30 miljarder år 2007. Fördubblingen av biståndet har ägt rum utan någon diskussion om vad pengarna ska användas till eller om det ens behövs ökade anslag. Det har bara blivit så, till följd av enprocentmålet. Det är inte behoven som styr biståndspolitik, utan procenten. Så kan vi inte ha det. Sida har blivit en utbetalningscentral som tvingas hantera allt större biståndsvolymer med samma personalstyrka. En effekt av det är att Sverige ofta är uselt på det

småskaliga, men livsviktiga stödet till demokratigrupper och civilsamhället i utvecklingsländer. I stället prioriteras det storskaliga utvecklingsbiståndet som går direkt in i regimernas statskassa.

Ju närmare budgetårets slut man kommer desto fler utbetalningar för att uppfylla biståndsmålet, enligt mina källor. Det är ungefär som de gamla öststatst målen om 25 ton spik, med eller utan huvud. Huvudsaken är att kvantitetsmålet uppnås.

Biståndet håller nu på att koncentreras till färre länder. "Landkoncentration" heter det nya modeordet på UD. Det är vettigt och klokt när man betänker att Sida har betalat ut bistånd till långt över 100 länder, däribland Ryssland som har stora olje- och gasintäkter.

Hur ska vi kunna stödja de dynamiska och demokratiska krafterna i utvecklingsländerna om vi satsar på färre länder och ännu större biståndsvolymer?

Det är behoven som bör styra biståndspolitiken och ej tvärtom. Enprocentmålet står i vägen för en balanserad svensk utrikespolitik, eftersom vi är en stormakt på bistånd, men små på jorden när det gäller antalet fredssoldater och UD-närvaro i världens konflikthärdar.

Enprocentmålet står i vägen för en sund biståndspolitik, eftersom de stora volymerna styr pengarna alltför ensidigt mot traditionellt utvecklingsbistånd på bekostnad av sådant som demokratibistånd. Biståndets vänner borde bry sig mer om innehållet och mindre om storleken. Det är dags att slopa enprocentmålet.

Det handlar inte i första hand om dem som behöver hjälp. Det svenska biståndsetablissemanget verkar i en egen värld, ofta driven av egenintresse och där man upprätthåller myter, och döljer sanningar.

Runt 10 000 personer inom UD och Sida, enskilda organisationer och näringslivet ingår i biståndsindustrin. De har alla personliga, ekonomiska eller ideologiska skäl till att vilja behålla eller öka biståndet. Det är en industri som måste brytas upp.

Även om den extrema fattigdomen minskar i rasande takt är det en stor skam att nästan en miljard människor fortfarande lever på motsvarande en dollar om dagen.

Det finns ingen mer angelägen uppgift än att sprida välståndet också till dem. Men den rika världen har lagt 16 biljoner kronor på bistånd sedan 1950, med huvudsakligen obefintliga resultat. Bevisbördan måste därför ligga hos dem som vill fortsätta miljardrullningen.

Det svenska biståndsetablissemanget verkar i en egen värld med egna koder och uppfattningar om verkligheten, som ofta är drivna av egenintresse eller av ideologisk övertygelse. Det biståndsindustriella komplexet består av runt 10 000 personer. Det handlar om utrikespolitiker och tjänstemän på UD och Sida, om anställda eller engagerade i enskilda organisationer och om näringslivet i form av biståndskonsulter och stora industriföretag som får uppdrag av Sida. De har alla personliga, ekonomiska eller ideologiska skäl till att vilja behålla eller öka biståndet. Målet är att spendera en viss mängd pengar, inte att hjälpa fattiga människor.

Biståndsindustrin har varit framgångsrik. Propaganda för hundratals miljoner kronor årligen upprätthåller stödet för biståndet, trots bristande uppföljning och effektivitet. Enligt en ny rapport från UNDP har vietnameser en mer realistisk uppfattning om världens utveckling än svenskar.

Människorna som arbetar i denna industri tenderar att göra det länge. De börjar ofta på en enskild organisation, (Forum Syd är en enligt dess personalchef en viktig plantskola för Sida), arbetar sedan på Sida resten av yrkeslivet (myndigheten har liten personalomsättning och hög medelålder) eller går vidare till ett konsultföretag eller en internationell organisation. De präglas och formas i en tillsluten miljö full av myter och missuppfattningar.

De hävdar att nationalekonomisk forskning visar att bistånd leder till ekonomisk utveckling. Påståendet är inte sant. Det finns en lång rad studier som kommer till motsatt resultat. Så här

sammanfattade några biståndsentusiastiska men hederliga forskare vid det ansedda Kiel-institutet diskussionen hösten 2006:

The controversy on whether foreign aid promotes economic growth in developing countries is far from resolved.

Sida och övriga organisationer refererar ofta till en i akademiska kretsar föga uppmärksammas uppsats av Mark Mc Gillivray. Det är ganska vanligt att forskare i branschen påverkas av sina uppdrags- och arbetsgivare. Studien i fråga är delfinansierad av Sida och Mc Gillivray arbetar på United Nations University, vars syfte är att vara språkrör för FN:s politik.

Det påstås att bistånd leder till demokrati. Det finns inga vetenskapliga belägg för detta påstående. Det har inte gått att bygga goda institutioner utifrån. Ett undantag är den lockelse som medlemskapet i EU var för de nya medlemsländerna, men i detta fall var politiska och ekonomiska incitament den viktigaste faktorn, snarare än resursöverföringar.

Det är inte bistånd från oss som gör att barnen går i skolan i Väst Sahara, som tagit hundratals miljoner människor ur fattigdomen i Asien och som gjort att demokratin fått starkt fotfäste i det forna Östeuropa, utan det är inrikespolitiska reformer och integration i den globala marknadsekonomin. I stället för att bejaka den utvecklingen så uttrycker Sida och biståndsorganisationer en skepsis mot en ökad fokusering på den privata sektorn i utvecklingsländerna.

De menar att biståndsskeptikerna inte bryr sig om fattiga människor och att de har andra drivkrafter för kritiken. Det är tvärtom. Det är biståndsindustrins naiva ideologer som upprätthåller en politik som i bästa fall inte har någon effekt alls, och som i värsta fall är skadlig för världens fattiga.

Att hjälpa är en svår konst, att vilja väl räcker inte. Bryt upp det svenska biståndsindustriella komplexet.

FN hade som millenniemål om att halvera fattigdomen till 2015. I Europa och globalt handlar debatten om att biståndet måste öka. Enligt FN måste biståndet fördubblas om FN:s millenniemål ska uppnås. Det innebär att det globala biståndet borde utökas från cirka 339 miljarder svenska kronor per år till nästan 1 331 miljarder kronor per år.

Afrika är Jordens rikaste kontinent. Men biståndet bromsar samhällsutvecklingen, och därmed även den ekonomiska tillväxten. Röster som nu höjs om att Sida bör läggas ned är ett efterlängtat nytänkande. Att kritisera bistånd är känsligt och vanskligt. Men debatten måste upp på dagordningen.

Internationella valutafonden IMF publicerar i sin årsrapport om tillståndet för världens ekonomier. Mest överraskande där är kanske att Afrika har en tillväxt på över fem procent. Många vill säkert tro att det är ett resultat av bistånd. Men det är det inte. Tvärtom så bromsar biståndet samhällsutvecklingen i Afrika, och därmed även den ekonomiska tillväxten.

Om man ser till mängden exploaterbara naturresurser så är Afrika jordens rikaste kontinent, men med den fattigaste befolkningen. Fattigdomen i Afrika handlar alltså inte om resursbrist, den har sin förklaring i extremt dåliga politiska system. Det kan inget traditionellt bistånd i världen avhjälpa.

Det är stigande världsmarknadspriser på framför allt olja, timmer och mineraler som skapar förbättringen i den afrikanska statistiken, inte bistånd. Tillväxten leder inte till någon märkbar fattigdomsminskning i länder som saknar såväl genuin demokrati som en seriös ekonomisk fördelningspolitik. Regeringarna där ser inte till landets bästa, de för i stället en politik som gynnar en liten elit. Det är den eliten som också gynnas av det svenska biståndet.

Sverige har under decennier betalat ut miljarder och åter miljarder i afrikanska länder, utan att något reellt resultat har kunnat redovisas. Inget afrikanskt land kan visa upp en påtaglig standardförbättring för det stora flertalet som kan sägas vara en direkt följd av biståndet. Totalt sett har fattigdomen förvärrats i Afrika under den period då Sverige har ägnat sig åt bistånd. Uganda är kanske det mest belysande exemplet. Där består statskassan till cirka 50 procent av utländska biståndspengar, bland annat svenska. Ändå minskar inte fattigdomen.

Det Afrika behöver mest av allt är politisk reform. Dagens utvecklingsbistånd förhindrar det. Biståndets primära funktion i Afrika är att konservera rådande politiska strukturer och omöjliggöra livsviktiga reformprocesser. Detta innebär ett gigantiskt svek mot kontinentens befolkning som tvingas uthärda i toppstyrda statsbildningar som på ytan må förefalla demokratiska, men som vid närmare granskning är rena diktaturer. Regeringarna i dessa länder genomför i allmänhet parlamentsval med någorlunda regelbundenhet, men valen präglas alltid av oegentligheter. Allt från trakasserier av väljare till totalt valfusk där oppositionspartierna förhindras att delta på samma villkor som det styrande partiet.

I flertalet afrikanska stater har statsapparaten en övergripande och primär uppgift, och det är att slå vakt om den sittande statschefens makt. Allt annat är underordnat detta. Det betyder att alla befintliga resurser kommer att tas i bruk för att uppnå detta mål. I det sammanhanget har biståndet en mycket viktig roll. De pengar som Sverige bidrar med används för att stärka presidentgardet, säkerhetspolisen och alla andra institutioner som behövs för att värna den rådande ordningen. Val riggas, politiker köps, väljare mutas och utmanarkandidater hotas. Oppositionen gör sig icke besvär.

Den som önskar konkreta exempel på det jag beskriver kan titta på några av de största mottagarna av svenskt bistånd genom tiderna i Afrika, nämligen Etiopien, Tanzania, Moçambique och Uganda. Inget av dessa länder har upplevt demokratiska regimskiften. I Uganda var till och med oppositionspartier förbjudna ända tills helt nyligen. Dessa länder styrs av ledare som alla har betraktat Sovjetunionen som ett politiskt föredöme. (Utom Etiopien, de som styr där idag såg tidigare Albanien som det stora föregångslandet, stalinisten Enver Hoxha var hjälten) I dag är ledarnas uniformer utbytta mot civila kostymer, men under ytan har inte mycket ändrats. Oppositionspolitiker betraktas fortfarande som dissidenter som ska förföljas och helst fängslas.

En följd av det är att Sverige får ta emot politiska flyktingar från samma länder som vi betalat ut bistånd till. Människor flyr från regeringar som tar emot kontantstöd från Sverige. Detta är en skandal som borde uppröra alla som tittar närmare på frågan. Ändå förblir biståndet en helig ko i svensk politik som alltid särbehandlas och aldrig granskas på allvar. Debatten om biståndet handlar bara om kvantitet, nästan aldrig om kvalitet.

Idag är trettionio av världens länder i akut behov av livsmedelshjälp, dubbelt så många som för två årtionden sedan.

820 miljoner människor i världens utvecklingsländer är undernärda, en siffra som knappt ändrats sedan 1990 trots FN:s löften att halvera antalet till 2015.

Hur effektivt är livsmedelsbiståndet i kampen mot hunger?

Många människor ifrågasätter livsmedelsbiståndet. De hävdar att det gör mer skada än nytta genom att överösa fattiga länders marknader med billigt spannmål. Kritiker säger att livsmedelsbistånd konkurrerar ut lokala lantbrukare och köpmän för att göra dem beroende av allmosor. Andra menar att livsmedelsbistånd är en förklädd exportsubvention, och att det borde vara förbjudet i annat än nödfall.

The State of Food and Agriculture 2006 granskade vilka belägg som finns i denna omtvistade fråga.

Rapporten konstaterar att livsmedelsbistånd kan ha negativa indirekta effekter på lokala marknader och handel, i synnerhet om det kommer vid fel tidpunkt då lokala grödor skördas eller då det når människor som egentligen inte behöver det.

Två vanliga omständigheter kopplade till livsmedelsbiståndet medför att det ofta kommer vid fel tidpunkt och till fel människor.

Den övervägande delen av livsmedelsbiståndet doneras under villkoret att det skall köpas och bearbetas i, samt skeppas från, givarländer även om tillräckliga förråd är tillgängliga i den behövande regionen. Sådant "bundet" bistånd är dyrt och långsamt. Det kostar ungefär en tredjedel mer än nödvändigt och tar ofta sex månader eller längre tid för att nå sitt mål.

Ungefär en fjärdedel av allt livsmedelsbistånd säljs på mottagarländernas öppna marknader, utan att man satsar på att nå behövande människor. Detta sänker och destabiliserar lokala priser, och slösar resurser.

Ett mer grundläggande problem är att man ofta väntar sig för mycket av livsmedelsbiståndet. Det tenderar att dominera program för tryggad tillgång till mat och katastrofinsatser, även då livsmedelsförråden på plats är rika. Livsmedelsbistånd används ofta för att det är den enda tillgängliga resursen, inte för att det är det bästa verktyget. När tillräckliga livsmedelsförråd finns i ett område och problemet är människors tillgång till mat, skulle det till exempel vara mer effektivt och mindre skadligt att ge sårbara människor pengar eller matkuponger istället för livsmedel. I det långa loppet bör fokus ligga på att bygga upp motståndskraften hos lokala livsmedelssystem. De lokala producenter och köpmän som en hållbar tryggad tillgång till mat vilar på.

Den biståndsform som nu prioriteras av Sida kallas budgetstöd och innebär att Sverige skänker kontanta medel till afrikanska länder. Detta är först och främst en politisk handling. Vi stöder alltså regeringar som saknar folkligt mandat, förföljer oppositionella, begränsar pressfriheten och hånar demokratin genom valfusk och livslånga presidentämbeten.

Ska detta verkligen vara officiell svensk politik? Biståndet bör successivt avvecklas och Sida läggas ned.

Att kritisera bistånd är känsligt och vanskligt. Man löper alltid risk att buntas ihop med dem som ogillar stöd till Afrika av rasistiska skäl. Men debatten måste upp på dagordningen. I de afrikanska länder som tar emot svenskt bistånd finns det hängivna människor som dagligen riskerar livet för att arbeta för en annan, mer demokratisk samhällsordning. Det är dem vi ska stödja, inte politrukerna och diktatorerna som har utvecklat biståndsmjölkanudet till en avancerad konststart.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** enprocentmålet i biståndet ska avskaffas,
- att** småskaligt stöd ska ges till demokratigrupper,
- att** biståndet ska behovsanpassas,
- att** antalet fredssoldater och UD-närvaro i världens konflikthärddar ska främjas,
- att** biståndsindustrins personliga, ekonomiska, ideologiska skäl till att behålla eller öka biståndet ska brytas upp,
- att** biståndets effektivitet ska följas upp genom forskning och utredningar,
- att** initiativ till inrikespolitiska reformer i biståndsländerna ska stödjas,
- att** biståndsländernas integration i den globala marknadsekonomin ska underlättas,
- att** Sida ska läggas ned,
- att** livsmedelsbistånd ska vara förbjudet i annat än nödfall,
- att** bistånd ska ges till att bygga upp motståndskraften hos lokala livsmedelssystem,
- att** biståndet successivt ska avvecklas och ersättas med enbart UD insatser och katastrofhjälp.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskid**.
Jan Andersson
Ordf.

MOTION NR 46

ang. dra hem de svenska trupperna från Afghanistan

Sverige har en lång tradition att delta i fredsbevarande styrkor. Idag deltar vi i en krigförande styrka. Insatsen i Afghanistan är numera ett regelrätt krig, där svenska trupper ingår i samma styrka som USA m.fl. Det anges flera motiv till varför vi deltar i denna insats. Inget är särskilt bra.

Den svenska styrkan ska främja demokrati. Man kan inte skapa demokrati genom en krigföring som drabbar civilbefolkningen. Demokrati måste byggas underifrån.

Den svenska styrkan ska skydda biståndsarbetarna. Det låter bra, Svenska soldater med vapen hand vakar över hotade biståndsarbetare som hjälper en sargad civilbefolkning. Verkligheten är annorlunda.

”För oss som arbetar med hjälparbete i Afghanistan är detta ett häpnadsväckande argument. I den verklighet där Afghanistankommittén och många andra humanitära hjälporganisationer verkar dagligen råder motsatt förhållande. Vi håller oss så långt från utländsk trupp - amerikansk, polsk, tysk och svensk - som möjligt. Istället för att bidra till vår säkerhet utgör utländsk trupp närvaro direkt livsfara för våra medarbetare” Torbjörn Pettersson ordf Svenska Afghanistankommittén

I Kanada har det blossat upp en het debatt sedan det visat att fångar som kanadensiska soldater har överlämnat till de lokala myndigheterna har torterats. Vad händer med den fångar som svenska soldater tar? Hamnar de i ett hemligt CIA-fängelse eller överlämnas de till de lokala myndigheterna?

Sverige måste lämna krigets väg för slå in på fredens väg. En väg till fred som består av bistånd och diplomati. Vi måste bli den röst som på den internationella arenan talar för fred som den enda vägen till demokrati och på hemmaplan måste vi satsa på ökat bistånd.

Därför kräver jag:

- att** de svenska trupperna omedelbart dras hem från Afghanistan,
- att** Sverige formulerar en ståndpunkt som bygger på dialog och diplomati som en väg mot fred och demokrati,
- att** Sverige ökar biståndet till Afghanistan,
- att** Möllevångens S-förening tar motionen som sin egen och skickar den vidare till Malmö Arbetarekommuns representantskap,
- att** Malmös arbetarekommuns representantskap tar motionen som sin egen och skickar den vidare till SAP Skåne för behandling på distriktskongressen.

Peter Johansson

Malmö arbetarekommun har beslutat att insända motionen som arbetarekommunens **egen**.
Christine Axelsson
Ordf.

KULTUR

MOTION NR 47

ang. att konstnärer måste börja arbeta

Kultursektorn har fastnat i bidragsberoende. De stora förlorarna är de fria professionella kulturarbetarna. Bidragsberoendet gör att tillväxten hålls tillbaka och kulturarbetarna inte får riktiga jobb. Tillväxt inom kultursektorn är nödvändigt för kulturens skull. Jobblinjen ska gälla även konstnärer och kulturarbetare.

Socialdemokraternas viktigaste kulturpolitiska löfte 2006 var att öka antalet statsunderstödda konstnärer från drygt 150 till drygt 300. Det är en skrattretande låg ambition för att förbättra kultursektorn som arbetsmarknad, särskilt med tanke på att arbetslösheten är runt 18 procent, inom de konstnärliga yrkena. Det visar också på en fantasilös och omodern syn på konstnärer som hjälplösa och bidragsberoende. Redan nu borde exempelvis ett förslag komma för avdragsrätt för sponsring inom kulturen.

Det offentliga stödet till kulturen går och ska gå till den kultur som inte är kommersiellt gångbar. Det är självklart att som socialdemokrat hålla fanan högt för ett högt offentligt kulturstöd. Bidragssystemet får inte utformas så att mottagarna blir beroende av det och slutar eller förhindras söka andra finansieringskällor. Politiken får aldrig ensam avgöra kulturens framtid.

Kultursektorns potential som tillväxtskapare är långt ifrån utnyttjad. Den svenska kulturens andel av BNP är mindre än i många andra länder. Det finns alltså hinder för kulturens utveckling som måste rivas. Det är dags att ta tillvara kulturens utvecklingsmöjligheter. Ett fritt och oberoende kulturliv är en självklar del av samhället. Det är grundläggande för det demokratiska samtalet och ett verktyg för människors möjlighet till bildning, personlig utveckling och kreativitet.

Följande förslag bör utredas:

Egna intäkter ska löna sig. Den som är duktig på att hitta ny, större publik och samarbeten med andra finansiärer ska premieras. Utöver det ordinarie verksamhetsstödet behövs därför ett bonussystem, som gynnar dem som lyckas öka sina intäkter.

Konstnärer ska få skäligt betalt för sitt jobb. Staten, Landsting och kommuner ska vara goda arbetsgivare, som ger konstnärer skäliga löner. Konstnärer som anlitas av offentliga institutioner ska dessutom alltid ha rätt till ett skrivet avtal.

Många fria grupper av olika slag arbetar aktivt med marknadsföring, men många har ont om tid och resurser för att bygga långsiktiga strategier. Sveriges fria kulturliv ska därför erbjudas en fria gruppernas marknadsförare, som hjälper till att bygga upp kanaler för samordning, marknadsföring och biljettförsäljning.

Det kan delfinansieras genom EU-projekt. Om kulturprojekt får stöd av EU ska staten, landsting och kommuner bidra till resten.

Sverige ska erbjuda världens bästa förutsättningar för kulturexport. Export av svensk kultur gör att fler konstnärer kan öka sina intäkter. Goda exportmöjligheter lockar också fler

konstnärer och kulturarbetare till Sverige. Det bör inledas en dialog med Sveriges exportinstitutioner, exempelvis Exportrådet och Svenska institutet, för att hitta konkreta åtgärder.

Sverige ska inleda detta omfattande arbete för bättre villkor för konstnärer av olika slag. Fler ska kunna försörja sig på sitt skapande.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** att avdragsrätt för sponsring inom kulturen ska införas,
- att** det offentliga stödet till kulturen ska gå till den kultur som inte är kommersiellt gångbar,
- att** bidragssystemet ej får utformas så att mottagarna blir beroende av det och slutar eller förhindras söka andra finansieringskällor,
- att** kulturen som tillväxtskapare ska utnyttjas bättre,
- att** ett fritt oberoende kulturliv är grundläggande för det demokratiska samtalet och ett verktyg för människors möjlighet till bildning, personlig utveckling och kreativitet,
- att** det ska utredas om ett bonussystem ska införas för de konstnärer som lyckas öka sina intäkter genom samarbete med andra finansiärer och hittar en ny större publik,
- att** konstnärer som anlitas av offentliga institutioner alltid ska ha rätt till ett skrivet avtal,
- att** Sveriges fria kulturliv ska erbjudas en fria gruppernas marknadsförare, som hjälper till att bygga upp kanaler för samordning, marknadsföring och biljettförsäljning,
- att** projektet för Sveriges fria kulturliv ska delfinansieras genom EU-projekt och om kulturprojekt får stöd av EU ska staten, landsting och kommuner bidra till resten,
- att** Sverige ska erbjuda världens bästa förutsättningar för kulturexport,
- att** att en dialog ska inledas med Sveriges exportinstitutioner för att konkreta åtgärder för ökad kulturexport,
- att** fler ska kunna försörja sig på sitt skapande.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskid**.

Jan Andersson

Ordf.

BROTT OCH STRAFF

MOTION NR 48

ang. lag och rätt är inte en fråga om skuld och ansvar

Lag och rätt är inte en fråga om skuld och ansvar i Sverige, vilket är unikt i Europa. Vi rör oss obekymrat i stora delar av den civiliserade världen i trygg förvisning om att lagarna kan variera i stränghet och form, men inte till innehåll. Sverige, Storbritannien och Albanien är ensamma i Europa om att sakna en kodifierad strafflag, om att tolerera en obegränsad likgiltighet inför nästan. Vad betyder det att ett beteende som i Sverige är rättsneutralt kan ge oss ett år i tyskt fängelse, tre i ett polskt eller fem i ett franskt fängelse? I flertalet länder förväntas dessutom medborgarna skynda till hjälp också med risk för egen hälsa eller egendom. I 21 kapitlet 15 § finska strafflagen:

Den som vet att någon befinner sig i livsfara eller allvarlig fara för hälsa, men underlåter att ge eller att skaffa denne sådan hjälp som skäligen kan krävas av honom med beaktande av möjligheter och situationens art, skall försummelse av räddningsåtgärd dömas till böter eller fängelse i högst sex månader.

I Frankrike har man motsvarande lag (Code penal 222-3) enligt vilken man ska skynda till hjälp även om utsikterna är små och underlåtenhet betraktas lika strängt oavsett utgången. Att den ohjälpte inte lidit skada är ingen förmildrande omständighet. Det väsentliga är att han såg ut att behöva hjälp. Rätten fordrar med andra ord en spontan akt av medmänsklighet som inte kalkylerar med framgång och vars värde är oberoende av utgång. I en kommentar hävdar professor Philippe Salvage att lagen återspeglar opinionens och ”det sociala samvetets” krav varför det bör ses som en civilisationens framsteg. Charité som på svenska översätts med både barmhärtighet och hjälpsamhet är med andra ord en rättsplikt. Alla medborgare är skyldiga att i nöd bistå varandra, om än i skiftande grad. Att kalla på hjälp befriar inte från plikten att ingripa själv: ”Man bör inte be andra göra vad man kan utföra” skriver domstolen i Aix i en dom från 1947.

Utanför Sverige vilar en del av ansvaret för medborgarnas hälsa och säkerhet på medborgarna själva i form av positiv plikt, le devoir de secour. Philippe Salvage förklarar för övrigt avsaknaden av motsvarande ansvar i 1810 års Code penal med att denna var ”individualistisk”, det vill säga värnade om det personliga oberoendet på samhällsmoralens bekostnad, samt att kejsaren bävade för medborgarnas fria tolkning av positiva plikter.

Hur mycket solidaritet är vi skyldiga varandra? Hur ska man veta att det är ens plikt att gripa in? Fransk praxis lutar sig härvidlag mot ett klassiskt begrepp (som även förekommer i den svenska civilrätten): bonus et diligens pater familias, den gode och ansvarsfulle familjefadern.

Verklighet och värde. En kortare definition av själva fundamentet för vad vi kallar rättskänsla går knappast att få. Det hänvisar till att de flesta, om inte alla människor (verklighet) i sina handlingar vägleds av principer, tabun, plikter, kort sagt värden och att de anser att andra är även bundna av samma påbud. När en kränkning av värdena sammanfaller med en skada ska förövaren återföras till ordningen på det att värde och ömsesidiga förtroende som vi kallar

samhällsordning återställts. Det skall ske rättvist och inte godtyckligt utan lagbundet och i någon sorts proportion till brottet.

Att lagen och rättskipningen överensstämmer med rättskänslan är i själva verket det första krav som folk ställer på rättssystemet. Det betyder inte att rättskänslan fordrar att alla omoral skall bestraffas. Däremot kräver den att en omoral som äventyrar vitala intressen och tungt vägande värden vidkänns tydliga bakslag. Ingen kräver att den som ljuger om sina bragder skall ställas inför rätta. Det är först när hans osanningar kränker andra som moralen ropar på rättvisans lag.

Det spontana rättsmedvetandet hyllar likhetsprincipen. Rättsväsendet anseende och förtroende sjunker. Rättsväsen och rättskänsla talar inte längre samma språk. Medborgarna tror att domstolen resonerar och värderar ungefär som de själva.

Juridikens objekt är rätten och människans tillkortakommanden. Medborgarna tror fel. Hur märkligt det än låter resonerar inte svenska domare, i motsats till medborgare, alltmer sällan juridiskt. De tänker betydligt enklare. De tänker tekniskt. De har frigjort sig från själva idén om skuld och ansvar. Inte heller skipar de rättvisa, ty de har inte längre sådana ambitioner. De utportionerar påföljder. Det är inte bara min slutsats utan kan även bekräftas av varje aktiv lagskrivare och rättslär. I det avseendet är vårt rättssystem unikt i Europa.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** lag och rätt är en fråga om skuld och ansvar,
- att** vi inte ska tolerera en obegränsad likgiltighet inför nästan i svensk lagstiftning,
- att** lagstiftningen och rättskipningen ska överensstämma med rättskänslan (verklighet och värde).

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 49

ang. advokater ska dömas som alla andra, lika inför lagen

Ett rättvist rättssystem som syftar till att vi är lika inför lagen. Domstolarnas särbehandling av advokater ska upphöra. Hundratals ”advokatmål” i svenska tingsrätter och hovrätter påvisar kränkningar av domarreglerna och grundlagen RF 1:9 liksom Europakonventionens Artikel 6:1.

En åklagare får inte åtala en advokat utan Advokatsamfundets hörande när advokat misstänks ha lämnat råd som främjar straffbelagda gärningar (SFS 1985:354). Klagomål mot advokater avgörs i Advokatsamfundets disciplinnämnd. Denna består av ordförande, vice ordförande och nio andra ledamöter. Ordförande, vice ordförande och sex övriga ledamöter väljs av Advokatsamfundet och är advokater. Nämndens återstående tre ledamöter (offentliga representanter) utses av regeringen, vilka endast delges ett sammandrag av klagomålet. Ingen

kan väl bestrida att den är kraftigt partisk med sitt styrkeförhållande 8:3 (9:3 om generalsekreteraren medräknas). Huruvida sammanfattningen är korrekt får klaganden inte veta. Resultat: Advokaten frias i nio fall av tio.

I våra grannländer får klienterna rätt i nära fyrtio procent av fallen mot en advokat. Förklaringen är att dessa har nämnder som har en neutral sammansättning som sköter tillsynen över advokater.

Det finns anledning misstänka att rättstjänare döljer kollegornas felsteg. Då faller ingen skugga på rättsapparaten är väl tanken. Det kollegiala beskyddet synes vara en oskriven lag. Granskning av avgjorda ”advokatmål” visar att advokat kunder förgäves har väddat om korrekt rättvisa. De som går till domstol har ofta starka skäl. Men advokater synes inte behöva ta ansvar i domstol för dåliga jobb eller trolös handläggning – om de inte vill. Vid genomgång av NJA:s register över domar i Högsta domstolen har jag endast funnit en från 1949 där en advokat varit ombud och ansågs ha slarvat. Prejudikaten i HD lyser med sin frånvaro! I hovrätterna finns två fall: 1982 resp 1995. Dessa undantag bekräftar tesen att ingen vanlig klient får rätt mot advokat. Till skillnad från andra jurister, har ju advokaten karaktär av myndighet – om än privat, utan insyn.

Domstolarnas särbehandling av advokater är dock det mest anmärkningsvärda. Eftersom advokat kåren utför en halv miljon uppdrag årligen, är det naturligt att något blir fel. Vem inbillar sig att bara andra, men inte advokater har kunskapsluckor och kan slarva, låta sig bestickas av klientens motpart och hamna i ett beroendeförhållande? Granskar man ett antal tvister där advokater varit föremål för skadeståndstalan framträder ett tydligt mönster: Klienter får aldrig rätt mot advokat i domstol. Det spelar ingen roll om klienten har flera sakkunnigutlåtanden i ryggen. Den försumlige advokaten slipper likväl ta sitt ansvar trots starka bevis. Att det rättsliga utfallet faktiskt är sådant kan inte vederläggas av vare sig advokater eller oberoende jurister trots efterlysningar.

Den juridiska forskningen undviker att undersöka den märkliga företeelsen. Hundratals personer skadas årligen ekonomiskt och psykiskt av kollegial särbehandling i de tvister som ständigt pågår mot advokater i svenska domstolar. Utfallet att klientens talan alltid och regelmässigt lämnas utan avseende framstår som så osannolikt att det är svårt att ta till sig och därför lever absurditeten vidare. Tvist föreligger när två parter har olika uppfattning i en relevant rättsfråga. En byggmästare, hyresgäst, mäklare, bilköpare et cetera anser sig ha rätt och motparten fel – och vice versa. Parterna har rådfrågat expertis och tänker sig noga för på grund av kostnaden. Statistiska utfallet blir därför ungefärligen fifty-fifty på lång sikt. Är det då inte förbryllande att advokater har hundraprocentig framgång i tvister mot klienter, trots att klienterna tagit hjälp av andra advokater eller kanske just därför. Utländsk forskning visar att klienter till ifrågasatta advokater i Danmark får domstolarnas bifall i över hälften av fallen. I Sverige de facto aldrig. Ska det så förbli med tanke på rättsstatens krav på ”enhetlig rättstillämpning”? Andra länder har åtskilliga vägledande prejudikat om advokatansvaret mot enskild klient. Sverige endast NJA 1949:54. Högsta domstolen vägrar envist pröva tvister om göranden och ansvar, trots en uppenbar brist på prejudikat. HD står inför valet att formulera en för advokaten ”friande” dom som svårligen håller för den juridiska forskningen, eller avstå att lyfta fram hur tingsrätt och hovrätt på orättfärdiga grunder negligerat klientens argument. Här döljer sig en exempellös rättsskandal och åtskilliga justitiemord som undergräver demokratin och respekten för landets rättsväsende. Kan det vara så att advokat kåren skyddats av rättsväsendet för att deras trovärdighet skulle etableras och därefter bibehållas? Tror man fortfarande att effekten då blir positiv för hela rättsapparaten anseende? För det var ju så att Sveriges Advokatsamfund bildades 1887 på initiativ av riksdagen och ett 40-tal jurister, sedan en statlig utredning tre år dessförinnan konstaterat: ”Det svenska advokatväsendet erbjuder en verkligt sorglig anblick.”. Före 1887 hade alltså sakkörare och advokater låg status.

Granskning av avgjorda "advokatmål" visar att det inte spelar någon roll om klienten visar att advokaten varit illojal eller grovt vårdslös och okunnig. Domstolarna i Sverige friar likväl advokaten. Den skadedrabbade kunden lämnas åt sitt öde, hur hederligt denne än har uppträtt. Sveriges uråldriga lag om ombud och sysslomän (HB 18:1-10) är inte betryggande för kunden (4 §: "Haver någon fått fullmakt, att för annan göra och låta, och tager den skada därav, som fullmakt gav, skylle sig själv som sig ej bättre föresåg"). Och inte är stödet mycket bättre för kunden i Sveriges torftiga lag om advokater (RB 8:1-8).

Min konklusion är obekvämt och svår att ta till sig för den som inte vill störas i sin barnatro. Sanningen kan vara illa tåld. Den som däremot kan hålla förutfattade meningar ifrån sig och studerar rättshistorien i jämförelse med övriga skandinaviska länder, börjar undra. Hundratals "advokatmål" i svenska tingsrätter och hovrätter påvisar kränkningar av domarreglerna och grundlagen RF 1:9 liksom Europakonventionens Artikel 6:1.

"Jag hoppas att jag själv aldrig behöver möta det svenska rättsväsendet i en rättegång. Det känns nästan som att bli lämnad åt slumpen", säger juristdocenten Minna Gräns angående de svenska domstolarnas bevisbedömning i framförallt brottmål. Mot bakgrund av sin juridiska specialitet och med erfarenheter även från Finland och Tyskland tillägger hon: "Om tyska domstolar skulle lämna ifrån sig sådana domskäl, som de svenska i otaligt många fall gör, skulle de utan tvekan återförvisas bl a på grund av att de skulle anses strida mot grundlagen..." "Ni har en märklig rättskultur i Sverige", säger den danske juristdoktorn Lars Bo Langsted. I Danmark och Norge döms nämligen advokater efter samma lag som alla andra.

Jag har inga illusioner om att en stämningsansökan mot en känd rättstjänare och myndighetsperson behandlas utan ovidkommande hänsyn. Rättshistorien ger vid handen att domstolsjurister inte lyckas undvika partiskhet när kollegor ifrågasätts av enskilda. Hur en advokat skött sitt klientuppdrag vill man inte anlägga kritiska synpunkter på.

I min motion E314 Lika inför lagen, grundlagen RF 1:9 och Europakonventionens artikel 6:1 till partikongressen 2005. framgår följande i partistyrelsen utlåtande:

"Partistyrelsen anser inte att några större ändringar av det befintliga systemet är nödvändiga. Advokatsamfundets styrelse och disciplinnämnd utövar tillsyn över advokatväsendet. Dessa organ har att se till att en advokat vid utförande av talan inför domstol och i sin övriga verksamhet fyller de plikter som åvilar honom eller henne. Tillsyn utövas också av Justitiekanslern.

Disciplinnämnden består av ordförande, vice ordförande och nio andra ledamöter. Ordförande, vice ordförande och sex övriga ledamöter väljs av Advokatsamfundet. Nämndens återstående tre ledamöter (offentliga representanter) utses av regeringen. Disciplinnämndens beslut i mera ingripande frågor kan dessutom överklagas av Justitiekanslern till Högsta domstolen. Det finns alltså redan i dag ett betydande offentligt inslag i tillsynsverksamheten."

Vän av demokrati frågar sig då, hur kommer det sig i så fall att i våra grannländer får klienterna rätt i nära fyrtio procent av fallen och i Sverige aldrig, att i våra grannländer har man nämnder med en neutral sammansättning och i Sverige har man Advokatsamfundets styrelse och disciplin nämnd som utövar tillsyn över advokater att andra länder har åtskilliga vägledande prejudikat om advokatansvaret mot enskild klient. Sverige endast NJA 1949:54. Högsta domstolen vägrar envist pröva tvister om göranden och ansvar, trots en uppenbar brist på prejudikat. I hovrätterna finns två fall: 1982 respektive 1995. Dessa undantag bekräftar tesen att ingen vanlig klient får rätt mot advokat.

Läs och begrunda ovanstående fakta och statistik och gör sedan ett försök att besvara mina frågor nedan var för sig. Det är bevis för att Sverige bryter mot grundlagen RF 1:9 och Europakonventionens artikel 6:1, eller hur?

1. Är vi lika inför lagen i Sverige?
2. Tycker ni att vi ska vara lika inför lagen, följa grundlagen RF 1:9 och Europakonventionens artikel 6:1?
3. Ska Sverige ha ett rättvist rättssystem som syftar till att vi är lika inför lagen?
4. Vad anser ni om domstolarnas särbehandling av advokater?
5. Hundratals ”advokatmål” i svenska tingsrätter och hovrätter påvisar kränkningar av domarreglerna och grundlagen RF 1:9 liksom Europakonventionens Artikel 6:1 ska det få fortsätta så här?
6. Ska åklagare få åtala utan Advokatsamfundets hörande när advokat misstänks ha lämnat råd som främjar straffbelagda gärningar?
7. Ska en advokatskund kunna gå till Allmänna Reklamationsnämnden (ARN)?
Håller du med om att tillsynen av advokat kåren inte ska utföras av Advokatsamfundet utan av en nämnd som har en neutral sammansättning som i våra grannländer eller Revisorsnämnden?
8. Anser ni att den uråldriga lagen om sysslomannens plikter och ansvar bör ses över och moderniseras?
9. Tycker ni att nämndemän och ”fristående domare” bör kunna inkallas av enskild part i tvistemål mot domstolsanknutna tjänstemän och konsulter m fl.?
10. Tycker ni att rättegångsbalken behöver kompletteras och omstruktureras med en tydligare uppdelning mellan brottsärenden och tvistemål?
11. Tycker ni Svenska Advokatsamfundet har en bra balans i jämförelse med våra grannländer och Revisorsnämnden?
12. Beror skillnaden på anmälningarna mot advokater som till påföljd, i Norge och i Danmark på att svenska advokater sköter sig bättre? Eller på att svenskar klagar mer i onödan?
13. Allmänna Reklamationsnämnden (ARN) ger kunden rätt i ungefär hälften av fallen. Gör advokater så mycket mindre fel än alla andra yrkesgrupper?
14. Varför är det fyra gånger vanligare att advokater prickas i Danmark än i Sverige?
15. Varför har Högsta domstolen och hovrätterna endast i två fall på över sextio (60) år gett någon ledamot av Sveriges advokatsamfund bakläxa på talan från missnöjd kund?
16. Andra länder har åtskilliga vägledande prejudikat om advokatansvaret mot enskild klient. Sverige endast NJA 1949:54. Kan ni förklara varför?

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** åklagare ska få åtala utan Advokatsamfundets hörande när advokat misstänks ha lämnat råd som främjar straffbelagda gärningar,
- att** tillsynen av advokat kåren inte ska utföras av Advokatsamfundet utan av en nämnd som har en neutral sammansättning som i våra grannländer,
- att** den uråldriga lagen om sysslomannens plikter och ansvar bör ses över och moderniseras,
- att** lag om advokater (RB 8:1-8) bör ses över,
- att** vi ska vara lika inför lagen i Sverige,
- att** grundlagen RF 1:9 och Europakonventionens artikel 6:1 ska följas,
- att** Sverige ska ha ett rättvist rättssystem som syftar till att vi är lika inför lagen,
- att** domstolar ej ska särbehandla advokater,
- att** en advokatskund ska kunna gå till Allmänna Reklamationsnämnden (ARN),
- att** lagen om sysslomannens plikter och ansvar ska ses över och moderniseras,

- att** nämndemän och ”fristående domare” ska kunna inkallas av enskild part i tvistemål mot domstolsanknutna tjänstemän och konsulter m fl.,
- att** rättegångsbalken ska kompletteras och omstruktureras med en tydligare uppdelning mellan brottsärenden och tvistemål.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MILJÖ OCH JORDBRUK

MOTION NR 50

ang. värna om jordbruksmarken

Bygg inte på den goda jorden. Tänk på ett hållbart samhälle. Den goda jorden, den som är värdefullast, den värnar ingen om. Samhällets behov av mark för bostäder och industrier går före, tätorterna växer på den omkringliggande åkermarken. Den blir oanvändbar för jordbruk för all framtid. Varje dag förvandlas tio hektar åker till motorväg i Europa. Ingen större opinion finns emot det.

Ska svenskproducerad etanol öka från 1 till målet 4 procent av bensinförbrukningen i landet krävs att 25 procent av vår totala veteproduktion går till etanolfabriker. Ska vi köpa etanol från Brasilien? Kom ihåg att hela Brasiliens produktion räcker bara till att ersätta bensinen i "två" Sverige. Eller från Sveriges skogar? Det kan ge 4 procent.

Ska rapsbaserad biodiesel (RME) nå EU:s mål om 5,75 procents andel krävs 180 000 hektar rapsodling i Sverige, och vi kan långsiktigt odla bara 200 000 om vi ska undvika sjukdomar i marken.

Blir oljan så dyr att vi inte kan köpa soja från Sydamerika måste vi odla 125 000 hektar oljev växter bara för att ersätta den. Slutsatsen är att åkermarken inte räcker. Inte om vi med produkter från den ska ersätta oljan i fordonen och värma hus samt, naturligtvis, mätta munnar.

Sluta tänka på hur det är i dag. Bygg inte på åkermark, bygg på mark som är sämre lämpad för jordbruk. I dag slår många kommuner fast att det går bra att bygga bostäder, industrier, etc. på åkermark eftersom "i dagsläget är åkermark inte en bristvara"., men hur är det i morgon? Bygger vi hus, industrier, vägar etc, på åkermark försvinner den för evigt. Bygg på annan mark, inte åkermark. Det finns gott om sådan mark. Se åkermark som en viktig samhällsresurs. Världens befolkning växer och odlingsmarken räcker inte till. För kommande generationers skull, tänk på ett hållbart samhälle.

Så här enkelt kan det vara:

1 kg vete = 8 hg mjöl = 2 st. bröd.

1 bröd = 1 500 kalorier som livnär 1 person/dag.

En villatomt på 1 000 m² ger 1 600 bröd/år = 4,4 bröd dagligen.

Det livnär 4 personer i all framtid.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att vi ska värna om den goda åkermarken,

att samhällets behov av mark för bostäder och industrier etc. inte ska gå före det framtida behovet av den omkringliggande åkermarken,

att vi inte ska bygga på åkermark,

att vi ska bygg på mark som är sämre lämpad för jordbruk,

att vi för kommande generationers skull ska tänka och verka i handling för ett hållbart samhälle.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 51

ang. varför ska vi inte odla ekologiskt

I början av 1900-talet odlade vi i Sverige ekologiskt. Bristen på fosfor var allmän på våra åkrar. Vid låg kalciumhalt tog rötterna i stället upp strontium och kadmium i de områden där det var tillgängligt. Stallgödseln lagrades ofta i kanten av de fält där den vid tjäle skulle spridas, humusen blev kvar och harvades ner i jorden.

1850 lärde oss tysken Jutus Liebig att växrötterna inte suger upp någon humus utan enbart i markvätskan befintliga joner. Om nitratjonerna härstammade från stallgödsel, kompost, Chilesalt peter, urea eller annan form av pågödsel var helt utan betydelse.

Det är viktigt att växtnäringen är disponibel för rötterna under rätt tid. Kväve från kompost eller liknande är frigjord och tillgänglig för växterna först under hösten och hamnar till mycket stor del i våra vattendrag. Flertalet svenska åkrar är i dag i ett betydligt bättre tillstånd än på Liebigs tid tack vare pågödsel och kalkning. Veteodling helt utan någon gödslingsåtgärd skulle på en väl uppgödslad åker första året ge 50 till 75 procent av en normalskörd och med svag bakningsduglighet. Om baljväxtgröda odlas vart annat år kan en halv normalskörd upprätthållas fem till tio veteår framåt, men med avtagande bakningskvalitet. Den tiondevetegrödan skulle även ha en lägre fosforhalt.

Lantbrukare är i ekonomiskt hänseende sig själva närmast. De avsätter därför 10 till 30 procent av sin åkerareal till ekologisk odling. Lantbrukarens resterande åkerareal får extra riklig tillförsel av pågödsel. Ofta försvinner dagmasken från dessa svämgödslade fält. Dräneringsvattnet från sådana fält har alltid mycket förhöjd nitrithalt. Ska vi ändå odla ekologiskt? Det tycker inte jag utifrån ovanstående vetenskapliga fakta.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att ekologisk odling inte ska stimuleras,

att allmänheten ska informeras om konsekvenserna av ekologisk odling,

att ekologisk odling inte ska ses som något eftersträvansvärt.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 52

ang. slakteriernas hantering måste förbättras avsevärt

Mobila bra slakterienheter måste ordnas så att djuren skall få slippa resa och stressas och därmed bli avsevärt försämrad mat. När djuren är stressade vid slakten, blir köttet fullt av stresshormoner, vilket blir onyttigt att äta och köttet smakar sämre.

Självklart måste alla slakterier kunna ta emot förstärkt kravmärkta djur på det bästa sättet för djuren och för att bevara det fina köttet. Slakterierna skall också skilja ut dessa djurs förstärkt kravmärkta inälvor, så att vi kan köpa det i handeln. s.k. återtag måste kunna ske även med inälvor.

Jag yrkar att socialdemokratiska distriktskongressen beslutar:

- att** mobila bra slakterienheter ordnas så att djuren slipper resa och stressas och därmed bli avsevärt försämrad mat,
- att** alla slakterier ska kunna ta emot förstärkt kravmärkta djur på det bästa sättet för djuren och för att bevara det fina köttet,
- att** slakterierna skall skilja ut djur som är förstärkt kravmärktas inälvor, så att vi kan köpa det i handeln.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 53

ang. pesticider (bekämpningsmedel)

För att skydda grödor mot skadeangrepp använder det moderna jordbruket stora mängder bekämpningsmedel. I världen används cirka 3 miljoner ton bekämpningsmedel per år. Dessa tillverkas i stor del av petroleumprodukter. Det vanligaste bekämpningsmedlet, Monsanto's Roundup, är dock baserat på kväve och fosfat. I USA har användningen trettitredubblats de senaste 30 åren. Trots detta så ökar skadeangreppen för varje år som går. Detta beror på att traditionella metoder där olika grödor odlas växelvis har övergetts till förmån för monokulturer. Monokulturen är känsligare för angrepp och kräver mer pesticider år från år. Förutom att produkten riskerar att bli både dyr och produceras i otillräckliga mängder bidrar den till en mängd miljönegativa konsekvenser. Bekämpningsmedel sprids bland annat i vattendrag och bidrar till att skapa hälsoproblem hos både människor och djur.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att växelvis odling ska stimuleras istället för monokultur,

att bekämpningsmedel ska undvikas i den mån det är möjligt.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 54

ang. att miljö- och klimatåtgärder ska utgå från vad människor sannolikt gör och inte vad de borde göra och globalt snarare än lokalt

Miljö- och klimatåtgärder bör utgå från vad människor sannolikt gör och inte vad de borde göra. Att kräva mindre bilkörning är fåfängt när vägen borde vara en snabb teknikutveckling avseende bilar.

Ledarna för de rika länderna har lagt sina fokus på hur utsläppen minskas lokalt snarare än globalt. Pengarna som vi bygger vindkraftverk för i Sverige skulle ha gjort så mycket mer nytta för att minska utsläppen i kolkraftsberoende länder.

Nuvarande politik kommer att göra så att utsläppen i Europa delvis kommer att minska genom att utsläppsintensiva industrier flyttar till länder med andra regler.

I framtiden kommer vi att undra varför koldioxidutsläppen inte minskade trots att vi var så duktiga

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att miljö- och klimatåtgärder ska utgå från vad människor sannolikt gör och inte vad de borde göra,

att pengarna som vi i Sverige bygger vindkraftverk etc. gör mycket mer nytta för att minska utsläppen i kolkraftsberoende länder,

att utsläppen i Sverige inte ska få minska genom att utsläppsintensiva industrier flyttar till länder med andra regler.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 55

ang. långsiktigt hållbar tillväxt

Den viktigaste maten, fisken och skaldjuren kommer från havet. Vi människor mår bäst av ren obehandlad och endast lätt uppvärmd mat från havet, fisk och skaldjur. De absolut känsligaste ämnena, de animaliska fleromättade fettsyrorerna är rikligast förekommande här och behövs till nästan alla våra livsprocesser och organ. Haven innehåller vår bästa mat. Haven är grunden för allt liv. Där danades vi.

Haven får inte förstöras med gifter och utfiske. Mindre än 10 % av fisken återstår. Industriefisket förstör också de havslevande däggdjuren. Krill, planktonräkan, som föder stor del av fiskmängden och inte bara bardvalarna, håller nu på att utfiskas, troligen till "fiskfoder" eftersom fisken är nära nog slut.

Man skall inte tro att "fiskmjöl" som fiskmat är likvärdigt den ursprungliga fisken eller krillen. Den kan betraktas som förstörd och de odlade djuren som får detta foder får sekunda foder och blir därigenom själva sekunda föda till oss. Krillutfiskningen är minst lika viktigt att få stopp på, för tar man helt bort en näringsgren i havet, tar vi död på den nuvarande och kvarvarande näringscykeln i haven för både oss och de flesta stora havsdjuren.

Vi har till stor del utvecklats i det varma havet troligen intill Afrikas stränder och vår matsmältning är anpassat i hög grad till detta. Det finns fortfarande människogrunder, som endast lever på, i och av havet intill kusten i Indonesien och bara går i land för att hämta färskvatten. Långt efter, sedan vi danats i havet, har vi på land kunnat hitta föda som efterliknar fiskars och skaldjurs innehåll och anpassat oss och mått bra av det. Det hindrar inte att havet måste bevaras och restaureras å det snaraste.

Även skogen håller nu på att förstöras i allt snabbare takt. Skogen borde egentligen betraktas som "en enda mycket stor individ", eller kalla det "en stor sammanväxt organism", och inte som en samling enskilda träd. Allting hänger samman, de mindre växterna med de stora träden. Örter och allt blåbärs- och lingonris med gran, tall, björk och al är sammanbundna med mykorrhiza mellan varje individ och dessa svamphyfer kan nå kilometervis. I mykorrhiza sker framför allt ett utbyte av näring mellan svamp och växt, men den spelar även en aktiv roll som ett skogens immunförsvar emot parasiter. Man har t.o.m. visat att växthormoner kan transporteras via mykorrhizan mellan olika växtindivider. Men stora kalavverkningar och speciellt den s.k. markberedningen, vi nu ser vida omkring, skadar just detta skogens markskikt med svampen och de viktiga blåbären, som vi ännu inte till fullo har insett betydelsen av. Blåbär verkar vara de mest nyttiga bär man kan hitta jämfört med de flesta bären, både vilda och odlade. Dessutom är bär bra mycket nyttigare än frukt.

Det vilda förefaller alltid vara nyttigare än det odlade. Det stora hänger ihop med det lilla, mykorrhiza – blåbärsris – träd - skog. Allting tycks ha ett samband.

I England och Skottland med ett klimat liknande vårt, förstörde man för länge sedan sina skogar genom kalavverkning och det blev hedar, stora artfattiga, näringsfattiga trädlösa områden, där skog aldrig mera har kunnat växa upp igen. Likartat åstadkoms här och var också i södra Sverige. Vi riskerar nu att stora delar av norra hälften av Sverige går samma väg.

Vi måste betrakta skogen som ett levande väsen. All nödvändig avverkning måste ske skonsamt utifrån biologiskt hänsynstagande. Ett alltför kortsiktigt handlande genom att meja ner och bryta sönder skog och mark, kan leda till oöverstigliga förändringar. Kanske kan det t.o.m. leda till klimatförändringar som påtagligt kan minska våra möjligheter till matframställning. Stora förändringar kan dessutom komma snabbt utan särskilt tydliga varnings-tecken.

Honnörsordet "tillväxt" får inte innebära förödelse av våra skogar, vårt land och haven omkring.

På 1950-talet prövade vi på en "tillväxt" med nedläggning av närmast samtliga väl fungerande små energisnåla familjejordbruk. Det straffar sig nu, när vi ser hur våra producerade matvaror har försämrats och till stor del förstörts å det allvarligaste.

Vi kan fortfarande ändra saker och ting i rätt riktning och på det sättet få fram en långsiktigt hållbar "tillväxt" här. Jag tror att gemene man skulle bli stimulerad att hjälpa till och inte som nu, där en allt större nedstämdhet utbreder sig i befolkningen, med utbrändhet och sjukskrivningar. Vi kan givetvis utnyttja avancerad teknologi, men det utesluter inte att vi måste hålla land och vatten omkring oss friska, för livet ä det viktigaste förvår "tillväxt".

Ansvariga för företag av alla de slag måste ta sitt ansvar! Vi måste inrätta oss efter det faktum att hav och land skall skyddas för att uppnå och kvarhålla en god mathållning och bra levnadsvillkor. Vi måste bort från dagens system, där företagen i många fall verkar styras av kortsiktiga vinster och destruktivt handlande.

Vi alla, framför allt ni i ledande ställning, företagsledare och politiker, måste förstå och handla efter biologiskt kunnande och biologiska regler, innan det är för sent. Om vi inte följer dessa levnadsregler, kan man annars tänka sig ett mera skrämmande framtida scenario, där skog, mark och hav har utarmats så till den grad att haven endast innehåller giftiga blågröna alger och de enda vilda djuren finns på land och huvudsakligen bestående av kackerlackor, syrsor (de är säkert riktigt nyttiga med de fleromättade animaliska fetterna) och råttor. Nyligen har man funnit en rundmask *C.elegans*, med en gen (*fat-1*) som kan omvandla omega6-fettsyror till omega3-fettsyror och den har redan genmanipulerats in i kyckling, råttor, mus och mänskliga celler. Med den genen förefaller det vara avsett att ersätta fisken, så att kyckling och råttor kan omvandla omega6- till omega3-fettsyror och inbillningsvis bli kanske nästan lika bra mat som fisk, trots att kycklingen och råttan bara får säd som föda.

Kan vi verkligen då vara säkra på att det inte finns andra viktiga ämnen i fisken? Kan vi vara säkra på att det inte finns ännu fler ämnen, som även de kräver att djuren får leva ett naturligt liv? Vi har redan sett att fettsyror beror på hur djuren har fått leva och vi vet sedan tidigare att stressade djur får förhöjda stresshormoner i kroppen, vilket förs över i vår kropp. Vi vet att miljögifter lagras i djur och vi vet att prionsjukdomar kan spridas genom djurens foder. Kan vi verkligen genmanipulera bort alla dessa problem? Vore det inte mera praktiskt att bevara naturen som den är?

Jag yrkar att socialdemokratiska distriktskongressen beslutar:

att "tillväxt" inte får innebära förödelse av våra skogar, vårt land och haven omkring,

att Sverige ska eftersträva så långt det är möjligt en långsiktigt hållbar tillväxt.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.
Jan Andersson
Ordf.

MOTION NR 56

ang. konstgödning och konstgödsel

En stor del av det moderna jordbruket framgång beror på användningen av konstgödsel. Det existerar tre huvudsakliga sorter av konstgödsel, kväve- fosfor- och kaliumgödsel. Dessa används för att återföra näring till åkerjordar och är ett måste i det moderna jordbruket. Utan gödsling skulle jordarna snabbt bli obrukbara. Dagens intensiva jordbruksmetoder suger nämligen snabbt ut all näring ur jordarna. Ny näring måste ständigt tillföras. Konstgödsel är väldigt effektivt, med gamla metoder når man långt ifrån upp till den avkastning som dagens intensiva jordbruk har. Det ekologiska jordbruket kan exempelvis endast generera cirka 65 procent av vad det högeffektiva klarar.

”Manufacturing 1 ton of anhydrous ammonia fertilizer requires 33,500 cubic feet of natural gas”.

Det finns en mängd negativa bieffekter. Konstgödsel kräver stora energiinsatser för att tillverkas. En procent av världens energiproduktion går åt till att tillfredställa tillverkningen. För att producera kvävegödsel används idag den så kallade Haber Bosch processen. Med höga temperaturer och ett högt tryck kombineras kväve och väte till ammoniak, huvudingrediensen i konstgödsel. Processen kräver stora mängder fossil energi, främst i form av naturgas.

Naturgasen används på två sätt i tillverkningsprocessen. Den reagerar med atmosfären och bidrar med väte till reaktionen samt skapar temperatur och tryck som är högt nog för att processen ska kunna genomföras. I USA har prisstegringar på naturgasen fått flera tillverkare att upphöra med sin konstgödselproduktion eftersom det inte längre går att uppbära någon lönsamhet. Tillverkningen har istället flyttats till naturgasrika länder som Qatar. Förutom naturgas används främst olja och kol till framställningen.

Fosfatbaserat konstgödsel bär även på ett annat bekymmer. Fosfor är en ändlig resurs och de samlade tillgångarna har börjat minska. Inom några decennier riskerar det att bli problem med produktionsunderskott och prisstegringar. Det stora användandet av konstgödsel har även resulterat i en mängd andra negativa konsekvenser, främst i form av övergödning (eutrofiering), algbloomning, syrefattiga sjöar och hav mm. En kraftigt minskad tillgång på fossila bränslen skulle fördyra produktionen av konstgödsel och därmed höja livsmedels- och bio-bränslepriserna.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

- att** en plan för ett jordbruk med minskad tillgång till konstgödsel ska utarbetas,
- att** en plan arbetas fram för ett jordbruk med minskad tillgång till fosforbaserat konstgödsel,
- att** övergödningen av åkrarna i Sverige ska upphöra,
- att** en plan ska utarbetas för en anpassning till höjda livsmedelspriser,

att en plan ska utarbetas för en anpassning till höjda biobränslepriser.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 57

ang. inga onödiga tillsatser i maten

Tag bort alla tillsatser i maten och dess råvaror, t.ex. nitrit, nitrat, ferrocyanid använt som klumpförebyggande medel i bl.a. salt, färger, konserveringsmedel, gelatin, tillfört vatten med salt och socker i djupfryst kyckling, renskav eller annat kött, tillsatser av salt och/eller socker i djupfrysta råvaror av fisk eller grönsaker, eller andra kemikalier. Dessa tillsatser fyller ingen funktion i rena hälsosamma matvaror.

Vatten används att fusk öka köttets vikt, druvsocker smyg ökar vår risk för viktökning och av övriga kemikalier bland det djupfrysta finns t.o.m. skadliga och/eller giftiga ämnen, som inte behöver redovisas och som livsmedelsverk mm... verk inte bryr sig om!

Ett flertal tillsatser räknas som gift, t.ex. nitrit, som anses som synnerligen farligt och cancerframkallande i svenskt snus, där det inte längre finns. Dock tycks det räknas som betydelse-löst i alla köttvaror, där det finns

Dessutom har det utökats till i stort sett alla köttvaror av olika sorter och all korv, således i alla charkuterivaror. Det finns t.o.m. i torkat renkött, som man tycker skulle vara en ursprunglig produkt. Nitriter blir snabbt de cancerframkallande nitrosaminerna tillsammans med just proteiner. Nitriter och nitrosaminer anses så giftiga att kemistuderande vid universitet inte får handha dem.

Nu tycks t.o.m. ansvariga för Kravmärkningen börja svikta inför nitriternas frammarsch. Nitrit anses som giftigt i samband med drogen nikotin, borde väl nitrit anses giftigt i våra köttvaror och genast tas bort därifrån? Dessutom finns det restprodukter av stor mängd olika giftiga, erkänt cancerframkallande lösningsmedel i alla dessa processade livsmedel (främst fetter och t.o.m. kravmärkt smör). De är okända för konsumenten och synbarligen icke intressanta för livsmedelsverket, regeringen, kemikalieinspektionen, socialstyrelsen, Statens lantbruksuniversitet och EU. Dessa lösningsmedel, som är så giftiga att de inte ens får användas av universitetsstuderande i kemi, de finns i vår mat och framför allt i alla fetter inklusive kravmärkt smör. Se WHO:s Codex Alimentarius Commission 1989 och EU:s skrivelse från 1988. Jag yrkar att socialdemokratiska distriktskongressen beslutar:

att vatten inte ska få användas att med fusk öka köttets vikt,

att skadliga och/eller giftiga ämnen som nitrit förbjuds som tillsatser i vår föda.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.
Jan Andersson
Ordf.

MOTION NR 58

ang. en seriös och intensiv debatt om svensk och europeisk matproduktion

Jag hoppas att svensk samhällsledning omedelbart tar itu med att omdana svensk och europeisk matproduktion, där fisket och havet är den viktigaste åtgärden. Se nu till att det blir ett högprioriterat område för Sverige med rätt effekt:

Bort med industrifisket och fram för kustnära matfiske! Samtidigt bör skogen och jordbruket kunna åtgärdas och därefter tätt följas av påtagliga förändringar i viktiga livsmedelsföretag.

Vi kan inte bara låta saker och ting bero, rycka på axlarna och tycka att "so what, vi skall ju ändå någon gång dö" och "det spelar väl ingen roll om de flesta människorna får fortsätta att äta skräpmat". Detta är ett cyniskt handlande, och det vet de flesta människorna nuförtiden, även om var och en inte kan göra så mycket åt sakernas tillstånd, men det sprider sig en olust. Att nyttig mat skulle bli så dyr att tillhandahålla, att bara en liten del av vår befolkning skulle ha råd med den, är fullständigt feltänkt. Det är ett cyniskt och oförsvarligt sätt att förvränga fakta. Smygvägen via marknadskrafterna, försöker man införa denna tingens ordning genom att låta de stora multinationella affärskedjorna med enbart skräpmat dominera matmarknaden. Är det så vi vill ha det i vårt land?

Vi måste låta våra pengar gå till den hälsosamma produktionen. Om det är något som skall subventioneras så är det förstärkt kravmärkt odling och rätt skötsel av nyttiga livsmedel i stället för att lägga pengarna på det onyttiga och skadliga, vilket nu sker! Det måste bli ett stopp av de hinder, som i dag görs mot möjligheter att bedriva livskraftiga nyttiga jordbruk och företag.

Produktion av den hälsosamma maten måste genomsyra hela EU med helt förändrade bidragssystem. EU måste vara en drivfjäder - ingen bromskloss! Nu, när vi vet hur bra mat skall vara, får vi inte tveka att ta tillvara t.o.m. sådana metoder, som vi har inbillat oss vara gamla, förlegade och ålderdomliga.

Metoder som nu visar sig vara vida överlägsna de sätt vi storskaligt och hänsynslöst har behandlat både djuren, grödan och den blivande maten. Vi har i mångt och mycket burit oss åt som om innehållet i födan inte spelar någon roll för vår hälsa och att vi själva inte skulle kunna bli påverkade av födans innehåll. Hur vi behandlar djuren, växterna, jorden, vattnen, maten och oss själva hänger samman.

Nu när vi vet, så kan vi faktiskt plocka fram de bästa metoderna att bevara, rena och återställa våra marker och hav, djur och natur, föda upp, odla, framställa och behandla våra livsmedel på bästa sätt, genom att sätta samman gammalt och nytt och utnyttja vår forskning och våra resurser så att ren hälsosam mat kan bli var mans föda.

Detta skulle vara en verklig utveckling för oss, vilket medför ökad levnadsstandard, lägre mortalitet och morbiditet och större möjligheter till personlig utveckling. Vi måste inrikta oss

på en allmän fokusering mot "utveckling" snarare än materiell "tillväxt", som alltid begränsas av att jordens resurser är och förblir ändliga, vilket börjar synas allt mer och vilket vi måste sluta att blunda för, om vi inte vill gräva mänsklighetens egen grav.

Fetterna är den absolut viktigaste födoämnesgruppen, som jag ser det och, som snabbt måste drivas till ett fullständigt förändrat utbud för att kunna bli en verkligt fullvärdig nyttig föda. De animaliska fleromättade fetterna är de svårhanterliga, de känsliga, både vid lagring, samt tillagning. De är livsnödvändiga i sin färska oförstörda cis-form och bidrar påtagligt till att hålla oss friska, om vi får tillräckligt av dem.

Kan vi sköta fetterna fullgott - då följer allt annat med på köpet, nyttiga proteiner, vitaminer, fullgod skötsel av djur och växter både på land och i vatten och oss själva, då bevarar vi de stora vilda biotoperna och våra samhällen så att variationen av liv kan fortsätta i hav och på land utan att vi människor förstår det, vilket vi faktiskt är på väg att göra, som det nu ser ut. För allas vår framtid och våra barns, barnbarns och barnbarnbarns hälsa.

Jag yrkar socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att en seriös och intensiv debatt om svensk och europeisk samt internationell matproduktion ska hållas med utgångspunkt från motionen.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 59

ang. höj panten för miljön och inför pant på alla vardagsförpackningar

Sedan pantsystemet infördes 1984 har panten endast höjts en gång, medan inflationen fortsätter år efter år. I somras försvann dessutom fyrakronorspanten, vilket knappast får fler att uppsöka pantmaskinerna.

Retursystemet bör utvidgas så att vi får pant på samtliga vardagsförpackningar. Panten ska höjas minst lika mycket som inflationen.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att panten ska följa inflationen,

att retursystemet ska utvidgas,

att samtliga vardagsförpackningar ska omfattas av retursystem med pant.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 60

ang. förbjud slamspridning på våra åkrar

Avloppsslam kan komma att spridas på odlingsmark på nytt. Slammet innehåller rester från läkemedel, hormoner, kadmium och andra miljögifter.

Avloppsslam bildas som restprodukt vid kommunala avloppsreningsverk. Nästan allt avloppsvatten från vårt samhälle kommer till reningsverken. Det inte finns någon annan väg för allt avloppsvatten oavsett var det kommer ifrån.

Av alla ämnen i slammet utgör fosfor cirka 2,7 procent. En önskan att bilda ett kretslopp mellan stad och land har anförts som skäl för att lägga inte bara växtnäringen utan också själva slammet med föroreningar på livsmedelsproducerande åkermark.

Slammet består till hälften av organiska ämnen. Resterande består av metaller och andra mineraliska ämnen, så kallad glödrest. Fibrer från avföringen bildar mullbildande ämnen i slammet.

Varje människa äter omkring 20 g kostfibrer varje dag. Cirka 5 gram återfinns i avföringen. Resterande bryts ned i anaeroba processer i tjocktarmen. Om 5 g fibrer hamnar i slammet, återstår med en kvalificerad uppskattning högst 2,5 gram efter normal lagring av slam, där nedbrytningen fortsätter. Varje människa ger upphov till cirka 70 g slam per dygn.

Mullbildande ämnen från människan utgör högst cirka 3,5 procent av slammet som sprids. På en hektar odlingsmark omsätts ca 5000 kg biologiskt material per år. Om det sprids 1 ton slam torrs substans per år och ha, tillför vi cirka 35 kg biologiskt material från avföringen. Det vill säga ett tillskott på 0,7 procent. I hela svenska jordbruket omsätts cirka 14000000 ton biologiskt material per år.

I slammet finns cirka 10.000 ton mullbildande ämnen från människan. Det vill säga cirka 0,07 procent av totala omsättningen. Rester av däcksdubbar, däcksgummi, polyakrylamid, asbest, asfalt etc. räknas inte som mullbildande ämnen.

En källa för fibrer är toalettpapper. När ligninet är borta, bryts cellulosan lätt ned och det är tveksamt om något av detta finns kvar efter normal lagring av slammet. Toalettpapper går inte att jämföra med tämligen beständiga fibrer från exempelvis halm.

Uppskattningsvis minst 85 procent av avloppsslammet är metaller, kemikalier och andra föroreningar som inte har sitt ursprung i åkermarken eller kommer från människan. Järn och aluminium står för cirka 9 procent tillsammans. Det är mer än fosfor och de mullbildande ämnena. Främmande ämnen som finns i de återstående 85 procenten är bland annat biocider, tensider, petroleumprodukter, halogenerade ämnen, riskmetaller från datorer och elektronik, lösningsmedel, tungmetaller, smittämnen, kemikalierester, radioaktiva ämnen, fällningskemikalier etc.

Efter många års stopp för avloppsslamspridning finns planer på att sprids så kallat ”certifierat slam” på odlingsmark. Ett certifierat slam kan enligt uppgift spridas med hur höga halter som helst av olika miljögifter och andra hälsofarliga substanser.

Det är nu akut eftersom en del kommuner är i full gång med att börja sprida slam. Det så kallade certifierade slammet är inte någon som helst garanti för skador på odlingsmarken, livsmedlen och oss människor. Det är Svenskt Vatten som utfärdar certifikaten, men det finns inga gränsvärden. Det är absurt.

Jag yrkar att socialdemokratiska Skånedistriktets distriktskongress beslutar:

att slamspridning på odlingsmark ska förbjudas.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 61

ang. framtidens mejerier nu

Dessa förslag kan uppfattas som omvälvande förändringar för mejerierna.

Det är gränsande till självklart, att skador från homogenisering och pastörisering föreligger och det kan ju inte få fortgå, speciellt när man ser att mjölk i ursprungligt skick har lika fina fetter som den vilda feta fisken.

Här är det förstås fullständigt självklart att inga giftiga lösningsmedel eller andra främmande ämnen utom rent salt och rent vatten får användas i smörframställningen. Ingen ”tvättning” får ske av dåliga smakämnen från ensilage således!

Därför måste man snabbt komma fram till bra och användbara metoder att kunna bevara och marknadsföra denna fina kvalitet. Det borde således vara mycket bra med mejerier, som satsar på högsta kvalitet med de för oss nyttigaste mjölkprodukterna!

Ju fler små lokala och givetvis goda mejerier, desto bättre.

Jag yrkar att socialdemokratiska distriktskongressen beslutar:

att mejerierna ska förbjudas att homogenisera och pastörisera mjölk,

att inga giftiga lösningsmedel ska få användas vid smörframställning.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 62

ang. den naturliga vilda skogen måste bevaras

Skogen i naturligt skick måste bevaras i mycket högre grad än nu och användas mer i den rena och naturliga matproduktionen med bär, svamp, vilt och som bete för ren och tamboskap.

Skogen måste bevaras så att bl.a. bärrikedomen snarare ökar igen och att bären garanteras giftfria. Färska och djupfrysta vilda blåbär, skogshallon, mm är t.ex. bra mycket rikare på vitaminer och andra antioxidanter än odlad frukt.

Jag yrkar att socialdemokratiska distriktkongressen beslutar:

att skogen i naturligt skick ska bevaras,

att naturlig matproduktion med bär, svamp, vilt och bete för ren och tamboskap stimuleras.

Stefan A. Johansson

Helsingborg arbetarekommun har beslutat att insända motionen som **enskild**.

Jan Andersson

Ordf.

MOTION NR 63

ang. livscykelanalyser för långsiktig hållbarhet

Dem flesta produkter och tjänster påverkar inte miljön i sig själv. Det är fabrikena som producerar, lastbilarna som transporterar, förbrukaren som använder produkten och avfallsanläggnet som står för större delar av växthusgasutsläppen. En livscykelanalys hjälper till att förstå hur produkter och tjänster bidrar till miljöpåverkan inkl klimatförändringar och vilka processer som man skall fokusera på, för att reducera påverkan på miljön. En livscykelanalys av en produkt och en investering kan hjälpa till att:

Reducera växthusgasutsläpp och minimera miljöpåverkan

Identifiera möjligheten för kostnadsbesparing

Integrera klimatarbetet vid val av leverantörer, material, produktutveckling, processer osv.

Visa på miljö- och socialt ansvarsledning

Ge information till kunder och förbrukare om produktens/tjänstens klimatpåverkan

Samhällsekonomiska resonemang och beräkningar måste också ta hänsyn till de kostnader vi skjuter på framtiden genom att inte genomföra klimatåtgärder snarast.

Den s k Sternrapporten, som utarbetades av den förre chefsekonomen vid Världsbanken, Nicholas Stern, visar med stor tydlighet att det är billigare att minska klimatpåverkan nu, än att ta hand om konsekvenser senare. Vi är mitt uppe i en förändringsprocess – det är dags att använda det handlingsutrymme vi har till förfogande för att styra utvecklingen åt det håll som är långsiktigt bäst

För att kunna gå från nuvarande situation med måttlig hållbarhet – miljömässigt – socialt – ekonomiskt, till verkligt långsiktig hållbarhet, behöver vi välja metoder, agerande, tekniker och lösningar stegvis. Det innebär att arbetet kan börja direkt med hjälp av nu tillgängliga tekniker etc. utan att vänta på den förmodat ”perfekta” tekniken eller metoden som eventuellt kommer i framtiden.

Vi yrkar Skånes socialdemokratiska partidistrikts kongress beslutar Distriktsstyrelsen och de förtroendevalda skall verka:

att livscykelanalyser skall användas i så stor utsträckning som möjligt inför beslut om investeringar och upphandling,

att Skåne skall bli en av de ledande regionerna i Europa avseende långsiktig hållbarhet ur alla avseenden.

Gunnar Jönsson

Martin Andersson

Anders Almgren

Lund arbetarekommun har beslutat att insända motionen som arbetarekommunens **egen**.
Björn Abelson
Ordf.