

Stockholm den 17 december 2010

Till

Grupper och distrikt inom Sveriges Kristna Socialdemokraters
Förbund

Förslag till nya stadgar

utarbetade av förbundets arbetsgrupp för
stadgefrågor

Förbunds kongressen i Malmö beslutade att återremittera förbundsstyrelsens proposition om vissa ändringar av förbundets stadgar. Med återremissen följde också några motioner i stadgefrågor. Förbundsstyrelsen har därefter tillsatt en arbetsgrupp för beredning av frågan. Gruppens förslag har diskuterats med representanter för distriktet under distriktsledarsamlingen 20-21 november, och har därefter reviderats.

Stadgegruppen har därefter arbetat vidare med frågan, har nu till förbundsstyrelsen lämnat ett förslag till nya stadgar för förbundet.

Förslaget är genomgripande, och kräver en ordentlig diskussion inom hela förbundet, så att förbundet är väl förberett för att fatta de beslut man vill om stadgarna vid kongressen 2011.

Med denna skrivelse överlämnas förslaget till stadgar för diskussion i grupper och distrikt. I förslaget finns också förslag till förändringar av ändamålsparagrafen. Förbundsstyrelsen ser fram emot en livaktig och ödmjuk diskussion i grupper och distrikt, och vill gärna ha synpunkter på förslaget senast till den 1 mars 2011. Förbundsstyrelsen deltar gärna i diskussioner i frågan vid möten i grupper och distrikt!

Motioner och förslag till kongressen ska enligt nu gällande stadgar vara förbundsstyrelsen tillhanda senast den 17 februari 2011, och vi är angelägna att få era tankar och idéer i sådan tid att det finns möjlighet att ha dem med inför

förbundsstyrelsens slutliga ställningstaganden till hur förslaget ska utformas, för att det så väl som möjligt ska stämma överens med den allmänna meningen i förbundet.

Nya stadgar – inte revidering av nuvarande

Att vi presenterar ett förslag som innebär nya stadgar för förbundet beror på att stadgruppen bedömer det enklast. De gällande stadgarna är omkring 20 år gamla, och på flera områden onödigt reglerande, framförallt när det gäller distrikten och grupperna. Dessutom avviker gällande stadgars utformning rätt mycket från partiets normalstadgar. Det gör det onödigt komplicerat för framförallt grupper. Regleringarna gäller såväl mandattider, medlemsavgiftsfrågan som andra områden. Utgångspunkten för föreliggande förslag är att stadgarna i sin helhet ska ansluta till samma ”stadgetradition” som partiet.

En annan utgångspunkt har varit enkelhet, tydlighet och flexibilitet. Det är onödigt att förbundet detaljreglerar hur grupper och distrikt väljer att organisera sig. Utgångspunkten har istället varit att ge utrymme för lokala variationer.

Nya medlemsgrupper

Sedan ett flertal år har förbundet välkomnat nya medlemsgrupper. Som förbund för troende har vi attraherat socialdemokrater med annan tro än kristen. När nu på flera håll i landet det väcks frågor om hur man ska organisera grupper med en tydlig multireligiös utgångspunkt, eller grupper med en mer tydlig religiös inriktning som inte är kristen, bör förbundet överväga om och hur det ska ges förutsättningar inom ramen för stadgarna för organisering på det sätt som medlemmarna vill.

Vi föreslår därför att grupperna ska kunna kalla sig ”Troende socialdemokraters grupp”, ”Kristna socialdemokraters grupp”, ”Muslimska socialdemokraters grupp”, ”Judiska socialdemokraters grupp” osv. Syftet är att ge förutsättningar för den lokala gruppen att skapa sig den religiösa identitet som känns relevant, samtidigt som förbundet tydligt är en socialdemokratisk organisation för troende.

Förbundets namn

Förändringen av gruppernas benämning ger därefter upphov till en förändring av förbundets namn. Vi föreslår som en följd av detta att förbundets namn ändras och blir ”Sveriges Troende Socialdemokrater”.

Förbundets namn är en central fråga. Samtidigt vill vi understryka att frågan diskuterats under lång tid. Under förbundshelgen fanns en stor enighet om att vi måste ta nya steg mot framtiden. Sverige har förändrats, och ska förbundet vara relevant måste också vi ta hänsyn till det. Vi vill bli ett förbund för socialdemokrater som är troende, oaktat man bekänner sig som kristen, jude, muslim eller till någon annan tro. Att förbundet – som ett led i socialdemokratins förnyelse och förändring – måste ta sin del av ansvaret var också en allmän uppfattning. Samtidigt underströk diskussionen att frågan är svår. Flera uttryckte tveksamhet kring förändringen, men ville samtidigt understryka att det trots denna tveksamhet är angeläget att förändras. *”Vår uppgift är att söka sanningen” (Ur manifest för kristen vänster)*

Flera var också tveksamma till förslaget till namn på förbundet. Det fördes fram flera olika förslag; Ekumeniska Socialdemokrater, Religiösa Socialdemokrater m.m. Behovet av ett namn som såväl känns rätt för intellektet som för den utåtriktade kommunikationen underströks.

Det är angeläget att frågan om förbundets identitet och namn nu blir ordentligt diskuterad i grupper och distrikt. Det verkar av förbundshelgen tydligt finnas en vilja till förändring, och vi har nu tillsammans ett ansvar för att frågan blir tillräckligt diskuterad innan frågan avgörs på nästa förbunds kongress, som är i juni 2011.

Ändamålsparagrafen

Förbundsstyrelsens verkställande utskott har utarbetat ett förslag till ändamålsparagraf. Syftet med de justeringar som görs är dels att skapa ett multireligiöst anslag, dels att förtydliga förbundets internationella engagemang, samt att modernisera språket.

Förbundsårsmöte istället för kongress

En av utgångspunkterna för förbundsstyrelsens förslag till kongressen 2009 var att minska kostnaderna för sammanträden. De traditionella biennala kongresserna har varit en tung kostnad för alla organisationsnivåer i förbundet. Sammantaget kostade kongressen i Malmö inemot 600.000 kronor, som ska betalas av grupper, distrikt och förbund. Förbundsstyrelsens förslag till förra kongressen innebar att kongressperioden skulle förlängas till fyra år, samtidigt som ett årligt förbundsmöte skulle inrättas.

Stadgegruppens bedömning är att vi nu bör förenkla beslutsgångarna jämfört med förbundsstyrelsens förslag. Det nya stadgeförslaget innebär därför att det årliga

förbundsårsmötet är det högsta beslutande organet. Någon ”kongress” vart fjärde år, som förbundsstyrelsen föreslog, är inte nödvändigt att stadgereglerna. Det är viktigt att få tydlighet i beslutsförheten, vilket ju också var en av diskussionspunkterna vid stadgegruppens möte i början av året. Därför är det enligt förslaget endast förbundsårsmötet som ska finnas som högsta beslutande organ. Samtidigt innebär det att behovet av en särskild distriktsledarsamling inte längre föreligger, vilket är en viktig förutsättning för att kunna få till stånd den kostnadsreducering för såväl förbundet som grupper och distrikt som varit en av avsikterna med förändringen.

Stadgeförslaget innebär dock att förbundsårsmötet vart fjärde år kan byggas ut i såväl tid som politiskt innehåll. Den frågan bör kunna hanteras av de beslutande organen, framförallt förbundsstyrelsen, men givetvis också av förbundsårsmötet självt.

Ombud till förbundsårsmötet

I några av de motioner som liksom styrelsens stadgeförändringsförslag återremitterades fanns förslag om att grupperna via distriktet skulle kunna föra ombudsplatser till andra grupper. Stadgegruppen föreslår istället att det blir distrikten som beslutar om vilka som ska vara ombud till förbundsårsmötet. Det är i överensstämmelse med partiets stadgar. Med förslaget tillmötesgår också motionärernas principiella vilja.

Förslaget innebär en kostnadsöverföring från grupperna till distrikten, liksom en politisk maktförskjutning från grupper till distrikt. Det är en fråga som togs upp under förbundshelgen och bör diskuteras ordentligt inför kongressen.

Antalet ombud i stadgeförslaget är beräknat att innebära ungefär samma antal (något färre med nuvarande medlemsantal) ombud som med nuvarande regler. Förslaget innebär att varje distrikt försäkras om minst två ombud.

Förbundsstyrelsen

Jämfört med nuvarande stadgar föreslås vissa justeringar av förbundsstyrelsens storlek. Istället för att som idag ha 15 ledamöter och 0 ersättare, föreslås styrelsen bestå av 11 ledamöter och fem ersättare. Stadgegruppens skäl för detta är att det vid några tillfällen varit problem för förbundsstyrelsen att få beslutsmässighet vid sammanträdena, eftersom mer än hälften av antalet ledamöter måste närvara. Om en ledamot är frånvarande finns idag inga ersättare för dessa.

Förändringen av förbundsstyrelsens storlek innebär också en följdförändring av förbundets verkställande utskott, som föreslås utgöras av förbundets presidium samt två ersättare.

Också detta diskuterades under förbundshelgen. En mindre styrelse innebär å ena sidan ett tydligare nationellt uppdrag, men leder å andra sidan till att färre röster får plats, vilket kan sägas minska demokratin.

”Aktuell fråga”

I såväl förbundsstadgan som distriktsstadgan föreslås ett nytt begrepp för förbundsmötet och distriktsmötet – ”Aktuell fråga”. Begreppet är hämtat från S-kvinnors stadgar och speglas också i partistadgarna, där det heter interpellation. Skälen för förslaget är att öka ombudens möjligheter att väcka aktuella politiska frågor vid förbundsmötet och distriktsmötet.

Reglering av medlems rättigheter och skyldigheter

I nuvarande stadgar är medlems rättig- och skyldigheter inte särskilt väl reglerade. Det förändras i förslaget till stadgar för grupper. Regleringarna är utformade på likartat sätt som i partiets stadgar, men här är det rättigheterna inom förbundet som står i centrum.

Medlemsavgiftsuppbörd

Regleringarna i förslaget till stadgar är avsett att reflektera den uppbördsmetod som används av partiet. Nuvarande regleringar är inte möjliga att följa med uppbördsmetoden, och måste justeras.

Förenklade regleringar för distrikt och grupper

Regleringarna i förslaget till stadgar för distrikt och grupper är i föreliggande förslag mer flexibla än de nuvarande stadgarna. Det innebär att grupper och distrikt kan fortsätta med samma storlek på styrelsen, mötesformer och annat som man redan har, men ger också möjlighet till större flexibilitet framförallt när det gäller styrelsernas storlek. Ambitionen har varit att reglera det som måste regleras, men i övrigt ge utrymme för mer av verksamhet och mindre detaljreglering i stadgarna.

Bilagor

1. Förslag till nya stadgar
2. Nu gällande stadgar för förbundet